

Urząd Miasta
Ul. Lubelska 16
22-170 Rejowiec Fabryczny

LOKALIZACJA:

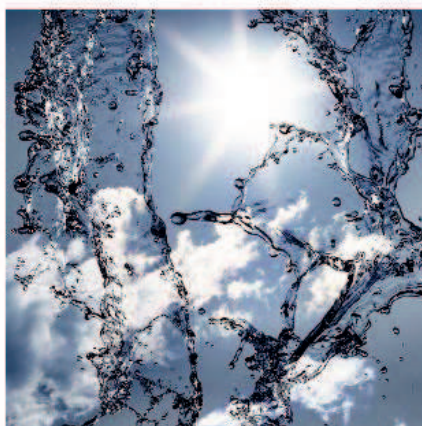
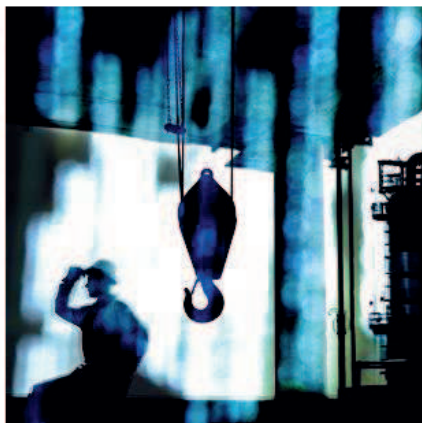
Gmina miejska Rejowiec Fabryczny

TYTUŁ

**Prognoza oddziaływania na środowisko
zmiany Studium uwarunkowań i
kierunków zagospodarowania
przestrzennego Miasta Rejowiec
Fabryczny**

DATA / WERSJA:

22.10.2018/06



Multiconsult

ZESPÓŁ AUTORÓW

Piotr Poborski - kierujący zespołem, spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. Nr 0, poz. 1405)

Joanna Borzuchowska
Małgorzata Bednarska - Puente
Andrzej Krzyszczyk
Mateusz Małecki
Krzysztof Mierzwicki
Adam Pyjor
Jan Jaworski
Anna Kwitowska
Katarzyna Pietraszuk
Piotr Syrczyński
Joanna Wrzecionek
Artur Pudełko
Andrzej Andrusiewicz
Kamil Stokowski
Tomasz Darski
Justyn Osowska
Wioletta Tałałaj

SPIS TREŚCI

1	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	6
2	Wstęp.....	8
2.1	Przedmiot prognozy.....	8
2.2	Podstawa opracowania.....	8
2.3	Cel i zakres opracowania.....	8
2.4	Metoda opracowania prognozy.....	8
2.4.1	Wprowadzenie.....	8
2.4.2	Metoda prognozy oddziaływania na środowisko.....	10
2.4.3	Wskazanie napotkanych trudności i niepewności w wiedzy.....	13
2.5	Podstawy prawne.....	13
2.6	Wykorzystane materiały.....	16
3	Informacje o zawartości i głównych celach projektu zmiany studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami planistycznymi.....	20
3.1	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium.....	20
3.2	Powiązania z innymi dokumentami.....	22
4	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym i zgodność z nimi przedmiotowego projektu zmian mpzp.....	27
5	Charakterystyka obecnego stanu środowiska i jego potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji planowanej zmiany Studium.....	29
5.1	Położenie terenu objętego opracowaniem.....	29
5.2	Uwarunkowania społeczno – gospodarcze.....	29
5.3	Charakterystyka zagospodarowania i użytkowania terenu objętego opracowaniem.....	31
5.4	Położenie fizyczno-geograficzne i ukształtowanie terenu.....	33
5.5	Budowa geologiczna, w tym udokumentowane złoża kopalin.....	34
5.6	Gleby.....	36
5.7	Wody powierzchniowe.....	36
5.8	Wody podziemne i warunki hydrogeologiczne.....	41
5.9	Warunki klimatyczne i stan jakości powietrza.....	45
5.10	Struktura przyrodnicza – bioróżnorodność.....	46
5.11	Dziedzictwo kulturowe.....	51
5.12	Walory krajobrazowe.....	52
5.13	Główne problemy ochrony środowiska.....	53
5.14	Potencjalne zmiany stanu środowiska przyrodniczego w przypadku braku realizacji zmiany Studium trendy zmian w wariacie „0”.....	54
6	Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko.....	55
6.1	Wpływ na bioróżnorodność.....	55
6.2	Wpływ na obszary objęte formami ochrony przyrody, w tym integralność i cel ochrony obszarów Natura 2000.....	55
6.3	Wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.....	55
6.4	Wpływ na walory krajobrazowe.....	56
6.5	Wpływ na stan powietrza atmosferycznego.....	57
6.6	Wpływ na klimat i adaptację do zmian klimatu.....	57
6.6.1	Wpływ na klimat.....	57
6.6.2	Adaptacja do zmian klimatu.....	57
6.7	Wpływ na klimat akustyczny.....	58
6.8	Wpływ na stan powierzchni ziemi i jakość gleby.....	58
6.9	Wpływ na zasoby i jakość wód powierzchniowych (JCWP).....	59
6.10	Wpływ na zasoby i jakość wód podziemnych (JCWPd).....	61
6.11	Wpływ na dobra materialne i zabytki oraz inne obiekty o znacznej wartości kulturowej.....	62
6.12	Wpływ na gospodarkę odpadami (ilość wytwarzanych odpadów i sposób ich zagospodarowania).....	62
6.13	Wpływ na stan bezpieczeństwa, w tym ryzyko występowania poważnych awarii.....	64
6.14	Wpływ na zdrowie ludzi.....	64
6.15	Wnioski.....	65
7	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu zmiany studium na środowisko.....	68
8	Przedstawienie rozwiązań zapobiegających lub ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko.....	69
9	Przedstawienie rozwiązań alternatywnych.....	71

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania	72
---	----

ZAŁĄCZNIKI TEKSTOWE

Załącznik nr 1	Zakres i stopień szczegółowości prognozy określony przez RDOŚ w Lublinie
Załącznik nr 2	Zakres i stopień szczegółowości prognozy określony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmie

ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

Załącznik nr 1	Mapa uwarunkowań środowiskowych
----------------	---------------------------------

RYSUNKI

Rysunek 2.1 Etapy planowania na poziomie gminnym i powiązanie z systemem ocen oddziaływania na środowisko	9
Rysunek 3.1 Obszar zmiany w obrębie terenu o symbolu PE	21
Rysunek 3.2 Obszar zmiany w obrębie terenu o symbolu P	21
Rysunek 3.3 Wycinek z mapy kierunków rozwoju z planu zagospodarowania przestrzennego woj. lubelskiego	24
Rysunek 5.1 Lokalizacja gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny na tle innych jednostek administracyjnych	29
Rysunek 5.2 Zmiana liczby ludności w gminie miejskiej Rejowiec Fabryczny	30
Rysunek 5.3 Zmiana gęstości zaludnienia w gminie miejskiej Rejowiec Fabryczny	31
Rysunek 5.4 Rozkład przestrzenny poszczególnych elementów użytkowania gruntów na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	32
Rysunek 5.5 Ukształtowanie powierzchni terenu gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	34
Rysunek 5.7 Udokumentowane złoża na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	35
Rysunek 5.8 Sieć hydrograficzna oraz rozmieszczenie JCWP na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	37
Rysunek 5.9 Miejskie ujęcie wody, JCWPd oraz GZWP na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	43
Rysunek 5.10 Warunki hydrogeologiczne na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	44
Rysunek 5.11 Obszarowe formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne w rejonie miasta Rejowiec Fabryczny i szerszym otoczeniu	50
Rysunek 5.12 Waloryzacja krajobrazowa w otoczeniu miasta Rejowiec Fabryczny	52
Rysunek 6.1 Teren P na tle Cementowni „Rejowiec” S.A.	56

TABELE

Tabela 5.1 Zmiany liczby ludności i gęstości zaludnienia w gminie miejskiej Rejowiec Fabryczny	30
Tabela 5.2 Struktura użytkowania gruntów gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	31
Tabela 5.3 Wykaz JCWP na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	39
Tabela 5.4 Wykaz JCWPd na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny	41
Tabela 5.5 Wykaz obiektów wpisanych do ewidencji zabytków	51
Tabela 6.1 Objasnienia do macierzy potencjalnych oddziaływań	65
Tabela 6.2 Tabela zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań	65

WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

Skrót	Rozwinięcie
aPGW	Aktualizacja planów gospodarowania wodami - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na terenie dorzecza Wisły
cementownia	Cementownia „Rejowiec” S.A.
CODGIK	Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
Dyrektywa OOS	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/52/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (ze zmianą w 2014 r.)
Dyrektywa Siedliskowa	Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z dnia 22 lipca 1992 r. z późn. zm.)
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GZWP	Główny Zbiornik Wód Podziemnych
JCWP	Jednolita część wód powierzchniowych
JCWpd	Jednolita część wód podziemnych
LZW	Lubelskie Zagłębie Węglowe
mpzp	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
OChK	Obszar chronionego krajobrazu
PGW	Plan gospodarowania wodami
PIG	Państwowy Instytut Geologiczny
PK	Park krajobrazowy
PN	Park narodowy
PR	Rezerwat przyrody
PZO	Plan zadań ochronnych
PZP	Plan zagospodarowania przestrzennego (województwa)
SDF	Standardowy Formularz Danych
SSE	Specjalna Strefa Ekonomiczna
UM	Urząd miasta
Ustawa OOS	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. Nr 0, poz. 1405)

1 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza została wykonana na potrzeby projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Rejowiec Fabryczny. Jest ona elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Analizy zostały wykonane przy uwzględnieniu stanu obecnej wiedzy i stopnia szczegółowości zapisów zmiany studium.

Rejowiec Fabryczny to gmina miejska, zlokalizowana w środkowo - wschodniej części województwa lubelskiego, w powiecie chełmskim, w jego zachodniej części.

W strukturze użytkowania gruntów zdecydowanie dominują użytki rolne, tereny zurbanizowane zajmują niewielką część miasta. Rejowiec Fabryczny zamieszkuje około 4,5 tys. mieszkańców. W zachodniej części obecne są tereny produkcyjno-przemysłowe - Cementownia „Rejowiec” S.A. wraz z wyrobiskiem margla.

Północno-zachodni fragment miasta Rejowiec Fabryczny leży w Pawłowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Na terenie miasta, przy ul. Lubelskiej, w niewielkiej odległości od siebie położone są dwa parki podworskie wpisane do rejestru zabytków.

Do głównych problemów o charakterze środowiskowym, zidentyfikowanych na terenie miasta należy eksploatacja margla i działalność Cementowni Rejowiec S.A.

Zasadnicze zmiany zaproponowane w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rejowiec Fabryczny w stosunku do dotychczas obowiązujących kierunków zagospodarowania na terenie miasta odnoszą się do umożliwienia użycia do rekultywacji wyrobiska po kopalni margla odpadów wydobywczych powstałych w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego (dotyczy to obszaru oznaczonego PE, gdzie znajduje się wyrobisko). Zmiany polegają tylko na doprecyzowaniu lub zmianie zapisów tekstu studium. Część rysunkowa (graficzna) nie ulega zmianie.

Planowane zmiany wpisują się w kierunki i cele określone w dokumentach strategicznych, głównie w zakresie rekultywacji terenów zdegradowanych.

Analizowana zmiana studium nie wpłynie w istotny sposób na pogorszenie warunków środowiskowych na obszarze opracowania względem dotychczas obowiązującego studium. Planowane zmiany nie prowadzą do utworzenia nowych stref funkcjonalnych o innym niż dotychczas przeznaczeniu. W przypadku wyrobiska, obowiązujący obecnie studium wskazywało na docelową rekultywację wyrobiska. Projektowane zmiany podtrzymują ten zapis, doprecyzowując jedynie możliwość wypełnienia niezawodnionego wyrobiska odpadami pochodzącymi z działalności górniczej. Sposób i docelowy kształt rekultywacji będzie przedmiotem projektu rekultywacji, a więc dokumentu bardziej szczegółowego niż zapisy studium, czy nawet planu miejscowego. Ponadto, z uwagi na ochronę zasobów środowiskowych, w tym wód podziemnych, w projekcie zmiany Studium dopuszczono wypełnianie niezawodnionych wyrobisk pogórnich zlokalizowanych na obszarze oznaczonym PE jedynie odpadami wydobywczymi powstałymi w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego.

Dla części zamierzeń inwestycyjnych inwestorzy będą musieli uzyskać decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach lub dokonać analizy wpływu planowanych inwestycji na obszary Natura 2000. W ramach analiz przewidzianych prawem, konieczne będzie udowodnienie braku znaczących negatywnych oddziaływań lub podjęcia działań kompensujących. Tam gdzie to będzie potrzebne i możliwe, zastosowane będą odpowiednie środki minimalizujące ewentualne znacząco negatywne oddziaływania.

Oceniono, że przy zastosowaniu właściwych środków minimalizujących i zachowaniu staranności w realizacji nowych inwestycji, zmiany zaproponowane w projekcie zmiany studium nie będą skutkowały znaczącym negatywnym

oddziaływaniem. Autorzy niniejszej prognozy wskazali zagadnienia oraz rekomendacje jakie powinny być przeanalizowane i wzięte pod uwagę na etapie procesu inwestycyjnego.

Zgodnie z wymogami, w ramach analiz zbadano również, czy istnieje możliwość wystąpienia oddziaływań, które mogłyby mieć swoje skutki na terenie sąsiednich państw. Oceniono, że takich oddziaływań nie będzie.

2 Wstęp

2.1 Przedmiot prognozy

Przedmiotem prognozy jest **zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rejowiec Fabryczny** w części tekstowej, w związku z uchwałą Nr XLII/143/17 Rady Miasta Rejowiec Fabryczny z dnia 29 września 2017 roku w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rejowiec Fabryczny. Przedmiotowa Zmiana Studium jest modyfikacją ustaleń części tekstowej Studium w odniesieniu do obszarów oznaczonych w obowiązującym dokumencie symbolami PE i P. Ponadto, w jej wyniku zaktualizowano dokument, w zakresie wszystkich treści, które w następstwie wprowadzonej zmiany przestały być aktualne (zgodnie z art. 9 ust. 3a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945)).

Obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rejowiec Fabryczny jest dokument zatwierdzony uchwałą Nr V/28/11 Rady Miasta Rejowiec Fabryczny z dnia 9 lutego 2011 r., który zmienił poprzednie studium z 2005 roku.

2.2 Podstawa opracowania

Podstawy prawne dla postępowań w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (proces zwany dalej „SOOŚ”), w tym dla sporządzenia prognozy, zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej i w prawie polskim - w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - tj. Dz. U. z 2017 r. Nr 0, poz. 1405 (dalej „ustawa OOŚ”).

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika z art. 46 pkt. 1 wyżej wymienionej ustawy OOŚ, zgodnie z którym przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane zarówno dla projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jak i w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu.

2.3 Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest przygotowanie materiału analitycznego, który pozwala na podjęcie racjonalnych i uzasadnionych merytorycznie decyzji co do kierunków dalszego rozwoju miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w tym przy zachowaniu i ochronie walorów środowiskowych.

Opis proponowanych zmian studium, wraz z ich krótką charakterystyką znajduje się w rozdziale nr 3.2.

Prognoza została sporządzona w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ. Dodatkowo zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak WSTII.411.37.2017.DB z dnia 9 listopada 2017 roku oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Chełmie pismem znak NS-NZ.700-105/17 z dnia 24 października 2017 roku. Pisma ze szczegółowo określonym zakresem prognozy, wymienione powyżej, stanowią załączniki tekstowe nr 1 i 2 do prognozy.

2.4 Metoda opracowania prognozy

2.4.1 Wprowadzenie

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ochrony środowiska, w tym między innymi walory krajobrazowe, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr

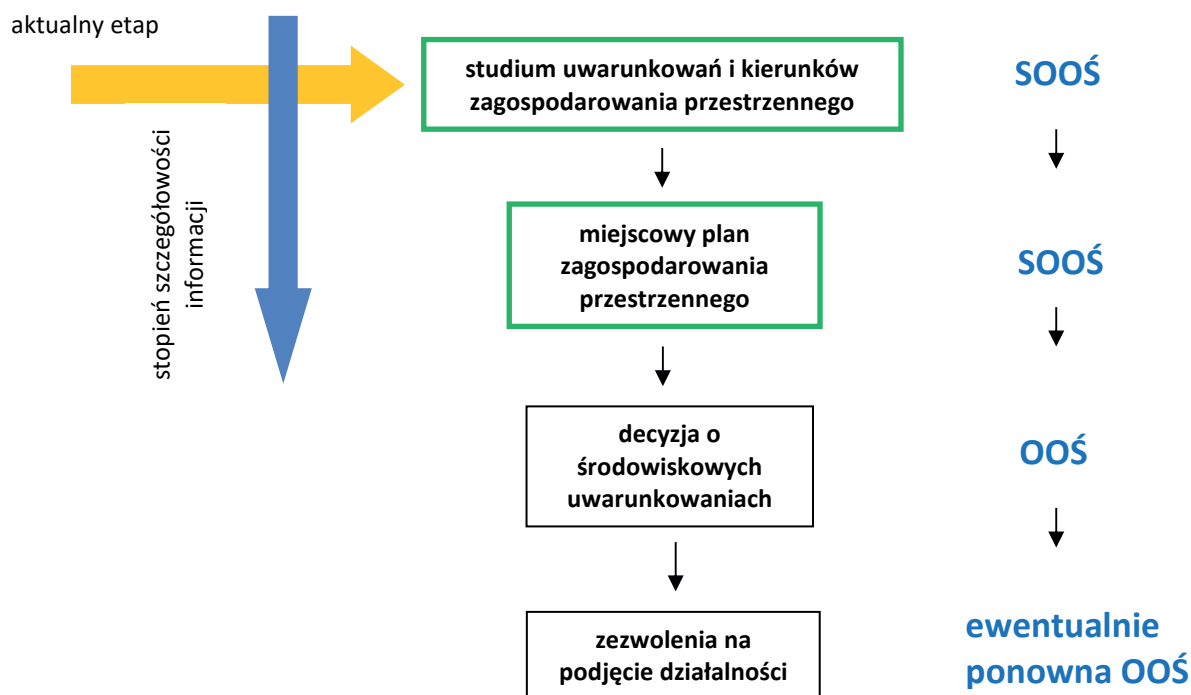
kultury współczesnej, wymagania w zakresie gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz wymagania ochrony zdrowia.

Wymóg ten jest spełniany między innymi poprzez przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko, stanowiącej element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) oraz uwzględnienie jej ustaleń w projekcie studium.

Na rysunku 2.1 przedstawiono etapy planowania przestrzennego na poziomie gminnym (lokalnym), z uwzględnieniem procedury oceny oddziaływania na środowisko (zarówno strategicznych ocen oddziaływania przeprowadzanych na potrzeby przyjęcia dokumentów takich jak, między innymi studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego - SOOŚ, jak też ocen oddziaływania na środowisko konkretnych przedsięwzięć - OOŚ).

Procedury ocen oddziaływania na środowisko wymagają udziału społeczeństwa, w ramach którego każda zainteresowana osoba ma zapewniony dostęp do dokumentów i może przedstawić swoje uwagi i komentarze.

Rysunek 2.1 Etapy planowania na poziomie gminnym i powiązanie z systemem ocen oddziaływania na środowisko



Źródło: Opracowanie własne.

Niniejsza prognoza jest opracowaniem sporządzonym dla potrzeb oceny strategicznej i będzie wykorzystana w trakcie procedury zatwierdzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Rejowiec Fabryczny.

Przyjęta w niniejszej prognozie metoda oceny jest zgodna z zaleceniami „Podręcznika do Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko dla polityki spójności na lata 2007-2013 (Luty 2006)”¹. Metoda ta jest uznawana za najlepiej dostosowaną do oceny dokumentów o dużym stopniu ogólności. Zgodnie z zapisami

¹ Poradnik ten, zalecany do stosowania przez Dyрекcję Generalną ds. Rozwoju Regionalnego Komisji Europejskiej, wydany pierwotnie przez Sieć Na Rzecz Ekologizacji Programów Rozwoju Regionalnego (GRDP), w wersji polskiej wydany został przez Ministerstwo Środowiska w listopadzie 2006 r.

tego poradnika „W procesie programowania polityki spójności analizuje się i proponuje interwencje rozwojowe. W procesie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko bada się poszczególne rezultaty procesu planowania i można w nim proponować konieczne poprawki w celu maksymalizowania korzyści dla środowiska wynikających z propozycji rozwojowych oraz minimalizowania ich negatywnych oddziaływań na środowisko i zagrożeń dla niego.”

W wyżej wymienionym „Podręczniku...” odwołano się do badań przeprowadzonych w Wielkiej Brytanii na temat stosowania procesu SOOŚ. W wyniku tych badań, jedną z kluczowych sugestii wskazywanych przez urzędy było to, że należy dążyć do jak najwcześniejszego rozpoczęcia prac nad oceną strategiczną i jak najwcześniejszego powiązania SOOŚ z procesem tworzenia dokumentu (w tym przypadku projektu studium).

Również Jerzy Jendrośka w swoim artykule² na temat ocen strategicznych wskazuje, że: „W oficjalnych wytycznych do Dyrektywy zaleca się jednak wyraźnie, aby proces oceny rozpocząć jak najwcześniej, najlepiej równocześnie z rozpoczęciem prac nad samym dokumentem. Zaleca się też, by był to proces ciągły, gdyż wtedy lepiej przyczynić się będzie do lepszego uwzględnienia względów środowiskowych i przyjmowania rozwiązań bardziej sprzyjających zrównoważonemu rozwojowi”.

Zespół opracowujący niniejszą prognozę, kierując się powyższym zaleceniem, na bieżąco konsultował się z zespołem planistycznym, aby na jak najwcześniejszym etapie móc zalecić odpowiednie zmiany. Kierowano się tym, aby projekt mpzp w jak najlepszym stopniu implementował zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu studium sporządzono zgodnie z wymogami wynikającymi z ustawy OOŚ i uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i właściwym Inspektorem Sanitarnym.

W analizie uwzględniono potencjalne znaczące oddziaływania na wszystkie elementy wymienione w art. 51 ustawy OOŚ. Rozpatrzono oddziaływanie na: różnorodność biologiczną i obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Z uwagi na kierunki i cele wyznaczone w dokumentach międzynarodowych, w tym wspólnotowych, a także na aktualne procesy zachodzące w środowisku i planowane w studium zmiany, szczególną uwagę zwrócono na takie zagadnienia jak:

- potrzeba ochrony różnorodności biologicznej,
- wpływ na zmiany klimatu oraz potrzeba adaptacji do zmian klimatu,
- wpływ na osiągnięcie celów wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (dalej "JCWP") i podziemnych (dalej "JCWPd").

2.4.2 Metoda prognozy oddziaływania na środowisko

Autorzy prognozy wykorzystali głównie metody opisowe, wsparte analizami graficznymi i dokumentacją fotograficzną.

W celu oceny oddziaływania projektu studium na środowisko podjęto następujące działania:

² Jendrośka J., „Ocena strategiczna w Polsce: odrębna procedura czy integralna część procesu planowania? Obowiązująca regulacja prawna w świetle doświadczeń z oceną strategiczną Narodowego Planu Rozwoju”, Jendrośka, Jerzmański Bar i Wspólnicy Prawo gospodarcze i ochrony środowiska, Wrocław- Kraków- Toruń
(<http://archive.rec.org/REC/programs/environmentalassessment/pdf/Poland-SEAiNPR.pdf>)

Etap I

- a) Zebranie dostępnych materiałów oraz materiałów udostępnionych przez różne instytucje i ich kompleksowa analiza, a także treści zawarte na pozyskanych mapach tematycznych.
- b) Identyfikacja kluczowych celów określonych w dokumentach strategicznych w odniesieniu do miasta Rejowiec Fabryczny (polityki, programy, strategie).

Etap II

- a) Ocena stanu istniejącego środowiska na podstawie zgromadzonych materiałów, z uwzględnieniem obszarów najbardziej wrażliwych na ewentualne negatywne oddziaływanie.
- b) Określenie najbardziej istotnych, aktualnych problemów dotyczących środowiska na terenie miasta.
- c) Analiza trendu zmian stanu poszczególnych komponentów środowiska w przypadku braku realizacji projektu studium (dalej "wariant 0" lub "wariant zerowy"). Przyjęto założenie, że wariantem zerowym (brak realizacji projektowanych zmian) jest stan istniejący z uwzględnieniem potencjalnych zmian, które wynikałyby z realizacji obowiązującego studium miasta Rejowiec Fabryczny.

Etap III

- a) Ocena głównych celów i założeń do projektu studium, wraz z identyfikacją kluczowych zmian proponowanych w projekcie studium w stosunku do obowiązującego studium.
- b) Następnie oceniono potencjalny wpływ na środowisko istotnych zmian zaproponowanych w projekcie studium. W tym celu posłużono się zagadnieniami stanowiącymi kryteria ocenne, które zostały określone w wyniku analiz dokumentów strategicznych. W sumie ustalono 18 kryteriów kierując się potrzebą zrównoważonego rozwoju miasta w kontekście uwarunkowań społeczno-gospodarczych i ochrony środowiska, w tym zdrowia ludzi. Kryteria te obejmują wszystkie istotne aspekty odnoszące się do zrównoważonego rozwoju, w tym wszystkie komponenty środowiska wskazane w art. 51 ust. 2 pkt. e) ustawy OOŚ.

Każdej grupie zmian przyznano różne kolory według stopnia potencjalnego wpływu, zarówno o charakterze negatywnym, jak i pozytywnym. Ocena ta została przedstawiona w postaci macierzy oddziaływań. Poniżej przedstawiono kryteria oceny:

1. Wpływ na bioróżnorodność
2. Wpływ na obszary objęte formami ochrony przyrody, w tym integralność i cel ochrony obszarów Natura 2000
3. Wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych
4. Wpływ na walory krajobrazowe
5. Wpływ na stan powietrza atmosferycznego
6. Wpływ na klimat i adaptację do zmian klimatu
7. Wpływ na klimat akustyczny
8. Wpływ na stan powierzchni ziemi i jakość gleby
9. Wpływ na zasoby i jakość wód powierzchniowych (JCWP)
10. Wpływ na zasoby i jakość wód podziemnych (JCWPd)
11. Wpływ na dobra materialne i zabytki oraz inne obiekty o znacznej wartości kulturowej

12. Wpływ na gospodarkę odpadami (ilość wytwarzanych odpadów i sposób ich zagospodarowania)
13. Wpływ na stan bezpieczeństwa, w tym ryzyko występowania poważnych awarii
14. Wpływ na zdrowie ludzi

Etap IV

- a) Szczegółowa ocena potencjalnych znaczących oddziaływań kluczowych zmian ujętych w projekcie Studium. Przedstawiono ją w rozdziale 6.

Skupiono się na tych zmianach zaproponowanych w projekcie studium, których stopień potencjalnego wpływu uznano za mający istotne znaczenie, zgodnie z analizą wykonaną na etapie III.

- b) Identyfikacja potrzeby zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko i przekazanie wniosków zespołowi opracowującemu studium.
- c) Identyfikacja potrzeby zastosowania rozwiązań alternatywnych i przekazanie wniosków zespołowi opracowującemu studium.

Etap V

- a) Propozycja dotycząca przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień zawartych w projekcie studium.
- b) Opracowanie tekstu prognozy.

Z uwagi na charakter ocenianego dokumentu - zmiany dotyczą tylko wybranych aspektów i ograniczają się do wybranych obszarów, a nie całego obszaru objętego obowiązującym studium - na poszczególnych etapach skupiano się na zebraniu informacji właściwych do miejsc, gdzie proponowane są zmiany. Na pozostałym terenie nadal obowiązywały będą przepisy dotychczasowe. Obowiązujące aktualnie studium było poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w trakcie której oceniono już wpływ ustaleń obowiązującego studium na środowisko.

Dalsze prace

- a) Poddanie opracowanego projektu zmiany studium wraz z prognozą procedurze udziału społecznego.
- b) Analiza zgłoszonych uwag i opinii w trakcie udziału społecznego.
- c) Uzupelnienie dokumentów, w razie potrzeby.

2.4.3 Wskazanie napotkanych trudności i niepewności w wiedzy

Autorzy prognozy w trakcie dokonywania oceny napotkali na niepewności w wiedzy wynikające z niemożliwości przewidzenia dokładnych rozwiązań technicznych i sposobu realizacji niektórych zamierzeń inwestycyjnych, które będą dopuszczone wraz ze zmianą studium. Dotyczy to w szczególności wykorzystania odpadów w procesie R5 jako odzysku substancji nieorganicznych w procesie rekultywacji oraz docelowego sposobu rekultywacji (m.in. parametry skały płonnej i popiołów, sposób rozmieszczenia).

2.5 Podstawy prawne

Prognoza została sporządzona w oparciu o akty prawne bezpośrednio regulujące wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem innych aktów prawnych z szeroko pojętej problematyki ochrony środowiska.

Akty prawne:

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27.06.2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. WE L 197 z 21.07.2001 r.) tzw. Dyrektywa SEA.
2. Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja skonsolidowana wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków).
3. Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z dnia 22 lipca 1992 r. z późn. zm.).
4. Dyrektywa 2000/60/WE Rady i Parlamentu Europejskiego z dnia 23 października 2000 r. (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r.), (Ramowa Dyrektywa Wodna).
5. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zmianami).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zmianami).
7. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 788 ze zmianami).
8. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zmianami).
9. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 ze zmianami).
10. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).
11. Ustawa z dnia z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zmianami).
12. Ustawa z dnia z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).
13. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. Nr 0 poz. 774).
14. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zmianami).
15. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.992 ze zmianami).
16. Ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1849 ze zmianami).
17. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 954).
18. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1566 ze zmianami).
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2016 nr 0 poz. 71).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016 Nr 0 poz. 1187).
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 0 poz. 1031).
23. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911).
24. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1841).
25. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).
26. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U.2015, poz. 796).
27. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2016 Nr 0, poz. 1178).
28. Rozporządzenie Nr 52 Wojewody Lubelskiego z dnia 26 czerwca 1998 r. w sprawie Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Chełmskiego Nr 10 poz. 88).
29. Rozporządzeniem Nr 51 Wojewody Lubelskiego z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dnia 4 kwietnia 2006 r. Nr 69 poz. 1289).

Wytyczne do sporządzania prognozy oddziaływania projektowanych dokumentów na środowisko:

30. Podręcznik do Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko dla polityki spójności na lata 2007-2013, Luty 2006 roku, Sieć na rzecz Ekologizacji Programów Rozwoju Regionalnego: http://www.mos.gov.pl/g2/big/2009_07/349d540091239aef7b1492af0294cce.pdf
31. A Practical Guide to the Strategic Environmental Assessment Directive Practical guidance on applying European Directive 2001/42/EC “on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment”, September 2005, Scottish Executive Welsh Assembly Government, Department of the Environment, Northern Ireland, Office of the Deputy Prime Minister: London
32. Practical guidance on applying European Directive 2001/42/EC “on the assessment of the effects of certain plans and programs on the environment”, September 2005, Scottish Executive Welsh Assembly Government Department of the Environment, Northern Ireland
33. Development of Strategic Environmental Assessment (SEA) Methodologies for Plans and Programs in Ireland (2001-DS-EEP-2/5) Synthesis Report Prepared for the Environmental Protection Agency by ERM Environmental Resources Management Ireland Limited http://www.epa.ie/downloads/advice/ea/epa_development_methodology_sea_synthesis_report.pdf
34. The Appropriate Assessment of Spatial Plans in England, A guide to why, when and how to do it, The Royal Society for the Protection of Birds, August 2007: <http://www.seit.ee/failid/470.pdf>
35. Implementation of SEA Directive (2001/42/EC): Assessment of the Effects of Certain Plans and Programmes on the Environment Guidelines for Regional Authorities and Planning Authorities, November 2004, Government of Ireland:
<http://www.envron.ie/en/Publications/DevelopmentandHousing/Planning/FileDownload,1616,en.pdf>
36. Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites. Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC, November 2001, European

Commission:

http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/natura_2000_assess_en.pdf

2.6 Wykorzystane materiały

Autorzy sporządzili prognozę na podstawie materiałów udostępnionych przez zespół planistyczny, urząd gminy, w tym opracowanie ekofizjograficzne oraz informacji ogólnie dostępnych w fachowych publikacjach i na stronach internetowych. Poniżej zaprezentowano wykaz tych materiałów.

Dokumenty na poziomie lokalnym lub zawierające dane na poziomie lokalnym:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rejowiec Fabryczny (obecnie obowiązujące)
2. Projekt zmiany Studium, opracowanie SUNBAR Sp. z o.o., styczeń 2018 r.
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Rejowiec Fabryczny: Instytut Rozwoju Miast, Kraków, 2004 r.
4. Strategia Rozwoju Miasta Rejowiec Fabryczny na lata 2016 – 2026 (Załącznik do Uchwały Nr XXXV/130/17 Rady Miasta Rejowiec Fabryczny z dnia 22 czerwca 2017 r.)
5. Rejestry form ochrony przyrody Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
6. Śleszyński P., 2007, Ocena atrakcyjności wizualnej mezoregionów Polski, w: „Znaczenie badań krajobrazowych dla zrównoważonego rozwoju. Profesorowi Andrzejowi Richlingowi w 70. rocznicę urodzin i 45-lecia pracy naukowej” Wydział Geografii i Studiów Regionalnych UW, Warszawa 2007, s. 697-714.
7. SDF'y - Standardowe Formularze Danych (<http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000>)
8. Wyniki oceny jakości powietrza województwa lubelskiego, WIOŚ w Lublinie
9. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych GZWP nr 407 (Chełm – Zamość), 1996. (oprac. H. Zezula, W. Pietruszka, M. Kopacz). Przech. Geol. POLGEOL w Warszawie. Zakład w Lublinie, Lublin

Dokumenty na poziomie regionalnym:

10. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XLV/597/02 w dniu 29 lipca 2002 r. (opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego Nr 107, poz. 2449), zmieniony uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego: XXXI/546/09 z dnia 27 kwietnia 2009 r., VII/85/2011 z dnia 28 marca 2011 r., XXIII/393/2012 z dnia 25 czerwca 2012 r., XI/162/2015 z dnia 30 października 2015 r. <http://umwl.bip.lubelskie.pl/index.php?id=56&p1=szczegoly&p2=1002592>
11. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Lubelskiego na lata 2016 - 2019 z perspektywą do roku 2023:
http://www.lubelskie.pl/img/userfiles/files/PDF/Ekologia/2016/aktualizacja_POS/najnowsze/Program_ochrony_srodowiska.pdf
12. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie:
<http://www.bpp.lublin.pl/pzpw/2015/ekofizjografia.html>
13. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020 (z perspektywą do 2030 r.), Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r.

14. Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023, Lublin 2016.:
http://umwl.bip.lubelskie.pl/upload/pliki//0Program_ochrony_srodowiska.pdf
15. Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w latach 2013-2015. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Lublin 2016 r.:
http://www.wios.lublin.pl/wp-content/uploads/2017/01/WIOS_Lublin_raport_2013_20152.pdf
16. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chełmskiego - aktualizacja na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016:
https://spchelm.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/POS_powiat_chelmski_aktualizacja.pdf
17. Strategia Rozwoju Powiatu Chełmskiego na lata 2008 - 2015 z perspektywą do roku 2020, Chełm 2014 r.:
<http://www.powiat.chelm.pl/dokumenty/Aktualizacja%20Strategii%20rozwoju%20powiatu.pdf>
18. Strategia Rozwoju Miasta Rejowiec Fabryczny na lata 2017-2026
<http://umrejowiecfabryczny.bip.lubelskie.pl/index.php?id=173&p1=szczegoly&p2=1180181>

Dokumenty na poziomie krajowym:

19. Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Warszawa 2008 r.
20. Polityka Klimatyczna Polski. Strategie redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020.
21. Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016).
22. Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2014-2020.
23. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.
24. Program Wodno-Środowiskowy Kraju.
25. Plany Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły.
26. Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym w obszarze dorzecza Wisły.
27. Aktualna wersja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
28. Narodowa Strategia Gospodarowania Wodami 2030 – projekt.
29. Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych (projekt programu).
30. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
31. Strategia Rozwoju Kraju 2020.
32. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa.
33. Program rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.
34. Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko. Perspektywa do 2020 r.

35. Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, 2014.
36. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego (z 13.07.2010 r.).
37. Krajowa Polityka Miejska 2023.
38. Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (projekt z 2015 r.).
39. Strategia Polityki Zdrowotnej na lata 2014-2020.

Dokumenty na poziomie międzynarodowym:

40. Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającemu włączeniu społecznemu - KOM(2010) 2020 wersja ostateczna.
41. Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny - unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. - KOM(2011) 244 wersja ostateczna.
42. Strategia UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu - KOM(2013) 216 wersja ostateczna.
43. BIAŁA KSIĘGA. Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania. Bruksela, dnia 1.4.2009 KOM(2009) 147, wersja ostateczna.
44. Komunikat komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Strategia tematyczna w dziedzinie ochrony gleby - KOM(2006) 231 wersja ostateczna.
45. Program działań w zakresie środowiska do 2020 r. - "Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety" - Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1386/2013/UE z dnia 20 listopada 2013 r. (Dz.U. L 354/171 z 28.12.2013).
46. Plan ochrony zasobów wodnych Europy - KOM(2012) 673 wersja ostateczna.
47. Blueprint to Safeguard Europe's waters (water Blueprint).
48. Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532).
49. Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24, z późn. zm.).
50. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263, z późn. zm.).
51. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006 nr 14 poz. 98).
52. Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. (Dz.U. 1976 Nr 32 poz. 190).
53. Konwencja o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzona w Grenadzie dnia 3 października 1985 r. (Dz.U. 2012 poz. 210).
54. Europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego (poprawiona), sporządzona w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r. (Dz.U. 1996 nr 120 poz. 564).

Inne materiały pomocnicze:

55. Dudek W., „Dopuszczalne poziomy hałasu, a plany zagospodarowania przestrzennego”. Materiały ZSZW, Wisła 2008 r.
56. Florkiewicz E., „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko dla dokumentów planistycznych”, kwartalnik Problemy Ocen Środowiskowych.
57. Jendrośka J., „Ocena strategiczna w Polsce: odrębna procedura czy integralna część procesu planowania? Obowiązująca regulacja prawna w świetle doświadczeń z oceną strategiczną Narodowego Planu Rozwoju”, Jendrośka Jerzmański Bar i Wspólnicy Prawo gospodarcze i ochrony środowiska, Wrocław- Kraków- Toruń:
<http://archive.rec.org/REC/programs/environmentalassessment/pdf/Poland-SEAiNPR.pdf>
58. Kistowski Mariusz, Pchałek Marcin, „Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych”, Warszawa, 2009 r.
59. Komisja Europejska, DG Środowisko, „Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000”, Listopad 2001 r., Impact Assessment Unit, School of Planning, Oxford Brookes University.
60. „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym” pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, Polska 2012 r.
61. "Poradnik dotyczący uwzględniania problematyki zmian klimatu i różnorodności biologicznej w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko", ISBN 978-92-79-29016-9, Unia Europejska, 2013: http://sdr.gdos.gov.pl/Documents/OO%C5%9A/bio-clia_SEA_2015.pdf
62. A. Woś „Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody” 1993 r. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN.
63. M. Solis, wpływ Kanału Wieprz-Krzna na właściwości fizyczno-chemiczne i biologiczne wód w wybranych zbiornikach retencyjnych, Inżynieria Ekologiczna Nr 29, 2012.
64. A. Piecha, Rola Kanału Wieprz-Krzna w gospodarce wodnej regionu, Artykuły naukowe i inżynierskie.
65. Antoni Grzywna, Stosunki powietrzno-wodne i plonowanie zmeliorowanych łąk w dolinie rzeki Pivonii, „Acta Agrophysica” 2005, nr 5 (2), s. 283., Stanisław Radwan, Przyrodnicze podstawy ochrony i odnowy ekosystemów wodno-torfowiskowych w obszarze funkcjonalnym Poleskiego Parku Narodowego na tle antropogenicznych przekształceń środowiska przyrodniczego, „Acta Agrophysica” 2003, nr 91.

3 Informacje o zawartości i głównych celach projektu studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami planistycznymi

3.1 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie studium

Uchwała o przystąpieniu do zmiany Studium została podjęta w odpowiedzi na wnioski dotyczące Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które wpłynęły do tut. Urzędu Miasta. Obowiązujące Studium zawierało zapisy, które uniemożliwiały uchwalenie zmiany planu miejscowego.

Przedmiotem zmiany Studium jest modyfikacja ustaleń części tekstowej Studium w odniesieniu do obszarów oznaczonych w obowiązującym dokumencie symbolami PE i P. Ponadto, w jej wyniku zaktualizowano dokument, w zakresie wszystkich treści, które w następstwie wprowadzonej zmiany przestały być aktualne (zgodnie z art. 9 ust. 3a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945))³.

Najważniejsze zmiany w aktualnie obowiązującym studium dotyczą tylko ustaleń w części tekstowej studium w odniesieniu do:

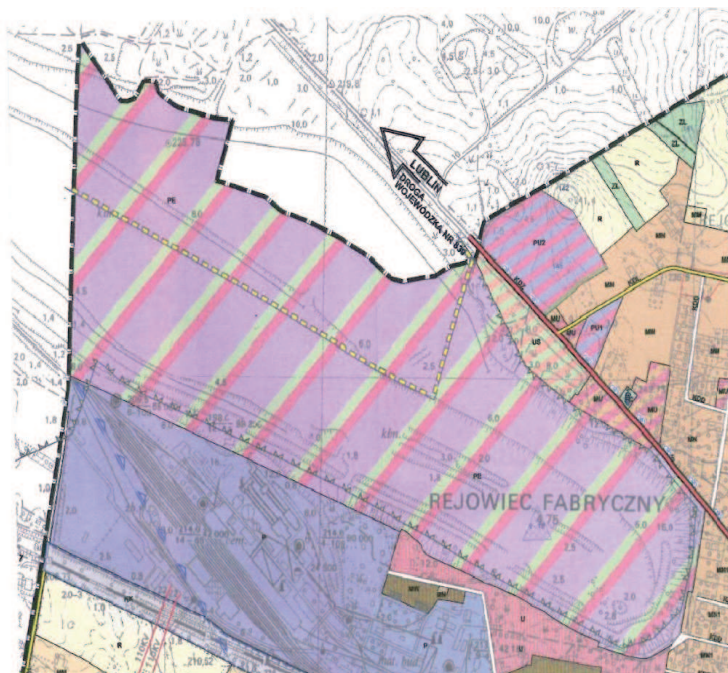
- a) obszaru oznaczonego w planie symbolem PE, wskazanego w załączniku graficznym nr 1 do uchwały o przystąpieniu do zmiany planu,
- b) obszaru oznaczonego w planie symbolem P, wskazanego w załączniku graficznym nr 2 do uchwały o przystąpieniu do zmiany planu.

Obszar zmiany Studium to teren o charakterze przemysłowym, częściowo zdegradowany. Zlokalizowany jest w zachodniej części Miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych, zabudowy mieszkaniowej oraz niezagospodarowanych terenów otwartych.

Wyżej wymienione obszary (punkty a-b) zostały przedstawione na rysunkach 3.1-3.2.

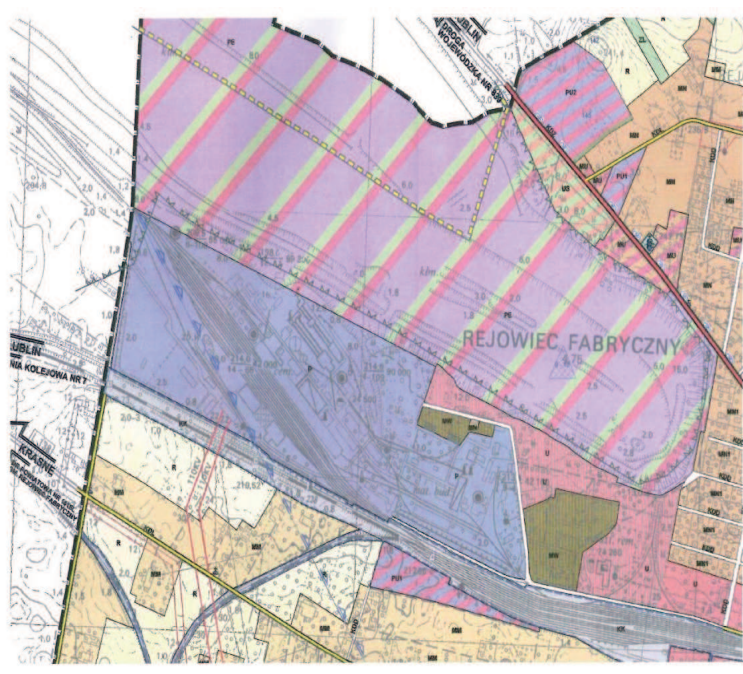
³ Zarząd Województwa Lubelskiego podjął uchwałę Nr LXXXIII/1734/2016 z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie wykonania Audytu krajobrazowego województwa lubelskiego. Na dzień opracowania projektu zmiany Studium, nie uchwalono jeszcze Audytu krajobrazowego. W związku z powyższym, nie określono w projekcie uwarunkowań wynikających z rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym, ani nie wskazano krajobrazów priorytetowych w obszarze objętym opracowaniem.

Rysunek 3.1 Obszar zmiany w obrębie terenu o symbolu PE



Źródło: Uchwała nr LXII/143/17 Rady Miasta Rejowiec Fabryczny z dnia 29 września 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rejowiec Fabryczny.

Rysunek 3.2 Obszar zmiany w obrębie terenu o symbolu P



Źródło: Uchwała nr LXII/143/17 Rady Miasta Rejowiec Fabryczny z dnia 29 września 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rejowiec Fabryczny.

Najbardziej istotne zmiany z punktu widzenia środowiska dotyczą zmian w zakresie możliwości rekultywacji wyrobiska po kopalni margla. W aktualnie obowiązującym studium występuje zakaz wypełniania wyrobisk pogórnich odpadami. Projekt zmiany Studium dopuszcza zmianę w tym zakresie. Projekt wprowadza zapis dotyczący wypełnienia niezawodnionych wyrobisk w procesie odzysku odpadów poza instalacjami i

urządzeniami, jedynie odpadami wydobywczymi powstałymi w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego.

Ponadto, w obrębie obszaru o symbolu P zwiększono maksymalną wysokość nowych budynków z 18 m do 35 m. Nie dotyczy to elementów technologicznych.

3.2 Powiązania z innymi dokumentami

Poniżej opisano powiązania studium z innymi dokumentami wyższego szczebla.

Strategia Rozwoju Kraju 2020

Strategia Rozwoju Kraju 2020 to dokument przyjęty Uchwałą Rady Ministrów Nr 157 w dniu 25 września 2012 roku, najważniejszy w perspektywie średniookresowej, określający cele strategiczne rozwoju kraju do 2020 roku. Dokument ten jest kluczowy dla określenia działań rozwojowych, w tym możliwych do sfinansowania w ramach perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020 oraz dziewięciu zintegrowanych strategii, służących realizacji założonych celów rozwojowych, do których należą: Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Strategia Rozwoju Transportu, Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko, Sprawne Państwo, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie, Strategia Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa.

W strategii określona została wizja Polski 2020 jako: "Polska w roku 2020 to: aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka i sprawne państwo". Celem głównym strategii jest wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności.

W strategii określono obszary strategiczne, a w ich ramach cele i priorytety rozwojowe. Do obszarów strategicznych należą:

I. Sprawne i efektywne państwo

Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem

Cel I.2. Zapewnienie środków na działania rozwojowe

Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych

II. Konkurencyjna gospodarka

Cel II.1. Wzmocnienie stabilności makroekonomicznej

Cel II.2. Wzrost wydajności gospodarki

Cel II.3. Zwiększenie innowacyjności gospodarki

Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego

Cel II.5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych

Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko

Cel II.7. Zwiększenie efektywności transportu

III. Spójność społeczna i terytorialna

Cel III.1. Integracja społeczna

Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych

Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych

Podsumowanie: Strategia szczebla krajowego jest dokumentem określającym cele na wysokim, ogólnym szczeblu. Generalnie, projekt zmiany Studium nie stoi w sprzeczności z wymienionymi w Strategii celami.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju to najważniejszy dokument dotyczący polityki zagospodarowania przestrzennego kraju w horyzoncie do 2030 roku. Został przyjęty Uchwałą Rady Ministrów Nr 238 z dnia 13 grudnia 2011 roku. Cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju to:

Cel 1. Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności.

Cel 2. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.

Cel 3. Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.

Cel 4. Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.

Cel 5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.

Cel 6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Podsumowanie: Koncepcja jest dokumentem określającym cele na wysokim, ogólnym poziomie. Generalnie, zapisy projektu zmiany Studium nie są sprzeczne z wymienionymi w KPZK celami. Zmiana dokumentu nie wprowadza zmian w granicach stref funkcjonalnych, a jedynie doprecyzowuje zapisy. Utrzymanie obowiązujących granic stref funkcjonalnych, a ponadto, zapisy wskazujące na rekultywację wyrobiska, nawiązują pośrednio do celu 6 KPZK dotyczącego ładu przestrzennego.

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020 została przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. W horyzoncie 2020 roku, strategiczne cele rozwoju są określone następująco:

1. Wzmacnianie urbanizacji regionu.
2. Restrukturyzacja rolnictwa oraz rozwój obszarów wiejskich.
3. Selektywne zwiększanie potencjału wiedzy, kwalifikacji, zaawansowania technologicznego, przedsiębiorczości i innowacyjności regionu.
4. Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu.

Podsumowanie: Strategia szczebla wojewódzkiego jest dokumentem określającym cele na ogólnym poziomie. Generalnie, zapisy projektu zmiany Studium nie są sprzeczne z wymienionymi w Strategii celami. Zmiana Studium nie wprowadza zmian w granicach stref funkcjonalnych. Kierunki przeznaczenia terenów pozostają niezmiennione.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego

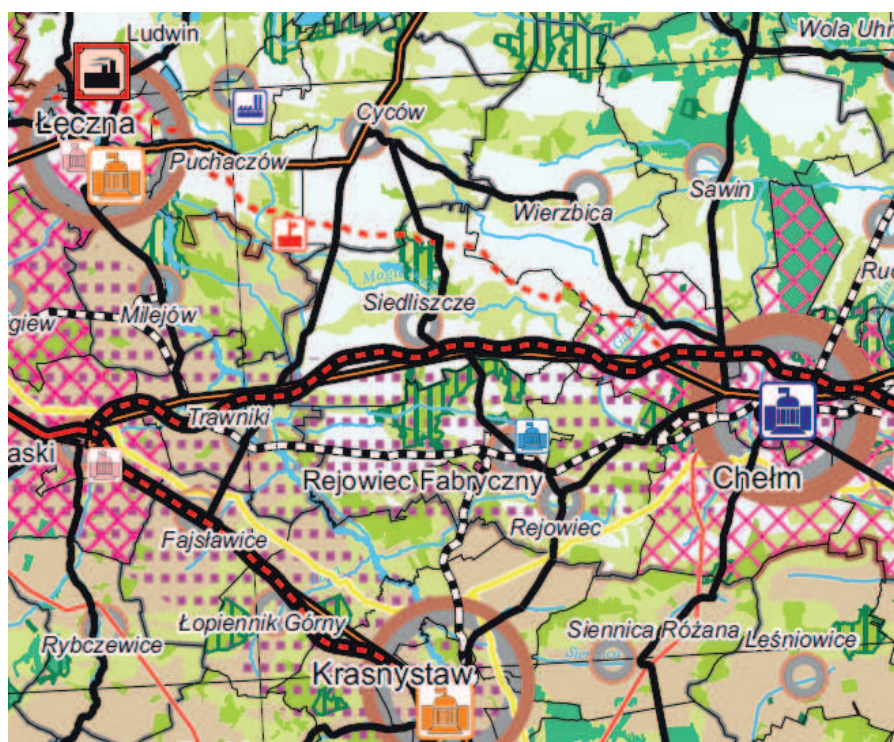
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, ostatnia zmiana przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XI/162/2015 z dnia 30 października 2015 r., to dokument określający kierunki zagospodarowania przestrzennego na szczeblu regionalnym.

Zgodnie z planem, miasto Rejowiec Fabryczny nie jest położone ani w obrębie Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego (LOM), ani w obrębie oddziaływania ośrodków subregionalnych i wskazanych do wzmacniania funkcji subregionalnych (najbliższym takim ośrodkiem jest Chełm). Jest natomiast wskazane jako miejsce do wzmacniania krajowych i regionalnych funkcji specjalistycznych.

Jako główne ośrodki koncentracji przemysłu w obszarze województwa wskazuje się aglomerację lubelską oraz miasta, w tym m.in. Rejowiec Fabryczny. Miasto to wskazano również jako teren rozwoju zagłębia węglowego. Za ogniwa organizacji przestrzeni gospodarczej uznaje się strefy o specjalnych warunkach inwestowania, w tym istniejące SSE oraz planowane podstrefy m.in. w obrębie miasta Rejowiec Fabryczny.

Na rysunku 3.4 przedstawiono wycinek z mapy kierunków rozwoju stanowiącej część graficzną planu.

Rysunek 3.3 Wycinek z mapy kierunków rozwoju z planu zagospodarowania przestrzennego woj. lubelskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Legenda:



W studium określono obszary funkcjonalne, zgodnie z polityką KPZK 2030. Teren miasta Rejowiec Fabryczny znajduje się w obrębie obszaru funkcjonalnego o znaczeniu regionalnym o nazwie: **łęczyńsko-chełmski okręg górniczo-energetyczny**. łęczyńsko-chełmski okręg górniczo-energetyczny jest obszarem funkcjonalnym obejmującym udokumentowane złoża węgla kamiennego w obrębie lubelskiego basenu karbońskiego,

położone w środkowej i południowej części Lubelskiego Zagłębia Węglowego. Priorytetem rozwojowym dla tego obszaru jest: „*rozwój energetyki w oparciu o miejscowe zasoby surowcowe (zapewnienie przestrzennych warunków rozwoju i zagospodarowania regionu przemysłowego opartego na zasobach węgla kamiennego)*”. Poniżej przedstawiono wiodące kierunki i zasady zagospodarowania tego obszaru funkcjonalnego określone w PZP woj. lubelskiego.

„*Funkcje rozwojowe:*

- *podstawowe – przemysłowa (górnictwo, energetyka, produkcja cementu),*
- *towarzyszące – rolnicza (wielokierunkowa), turystyczna.*

Wiodące kierunki zagospodarowania:

- *rozwój infrastruktury kopalni węgla kamiennego oraz transportowej dla potrzeb dystrybucji surowca,*
- *budowa elektrowni wraz z infrastrukturą elektroenergetyczną,*
- *rozwój specjalistycznej infrastruktury ochrony zdrowia i ratownictwa w łącznej,*
- *rozwój zaplecza badawczo-wdrożeniowego kopalni.*

Zasady i warunki zagospodarowania:

- *kontrolowanie procesu powstawania szkód górniczych,*
- *zapewnienie drożności powiązań ekologicznych,*
- *realizacja powierzchniowej infrastruktury wydobywczej poza granicami obszarów prawnie chronionych,*
- *prowadzenie eksploatacji z zastosowaniem technik i technologii minimalizujących jej wpływ na powierzchnię terenu.”*

Podsumowanie: Planowane zmiany Studium sprzyjają wspomaganie rozwoju funkcji przemysłowych na terenie miasta, co jest zgodne z kierunkami wskazanymi w planie wojewódzkim.

Strategia Rozwoju Powiatu Chełmskiego na lata 2008 - 2015 z perspektywą do roku 2020

Strategia Rozwoju Powiatu Chełmskiego na lata 2008 - 2015 była aktualizowana w 2014 roku. Wizją rozwoju powiatu jest „*Podniesienie poziomu życia mieszkańców Powiatu Chełmskiego*”. W strategii zostały określone cztery priorytety / cele strategiczne:

- Priorytet 1: Zrównoważone wykorzystanie istniejących zasobów dla rozwoju społeczno-gospodarczego
- Priorytet 1: Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności lokalnej gospodarki
- Priorytet 3: Wzrost poziomu zatrudnienia i jakości życia mieszkańców powiatu
- Priorytet 4: Podnoszenie kompetencji i zdolności do kooperacji mieszkańców oraz ograniczenie wykluczenia cywilizacyjnego

W ramach priorytetu 1 jednym z celów operacyjnych jest „*Gospodarcze wykorzystanie istniejących zasobów naturalnych*”. W ramach analizy SWOT zawartej w strategii, przeprowadzono badania ankietowe wśród mieszkańców powiatu chełmskiego. W ankietach wyraźnie zwrócono uwagę, między innymi, na włączenie się w tworzenie przemysłu wydobywania węgla i energetyki konwencjonalnej oraz tworzenie wsparcia dla rozwoju przedsiębiorczości i poprawy konkurencyjności istniejących przedsiębiorstw. Stosunkowo najmniej nadziei wiąże się z rozwojem odnawialnych źródeł energii i rolnictwa ekologicznego. W końcowym efekcie, w analizie SWOT jako jedną z szans wskazano „*Podjęcie inwestycji w rozwój wytwórstwa energii i przemysłu opartego na przetwarzaniu węgla*” i „*Rozwój energetyki odnawialnej i wzrost popytu na surowce do bioenergetyki*”.

Podsumowanie: Zapisy projektu zmiany Studium nie są sprzeczne z wymienionymi w Strategii celami. Zmiana Studium nie wprowadza zmian w granicach stref funkcjonalnych. Podtrzymanie rekultywacji wyrobiska po złożu margla wpisuje się pośrednio w priorytet 3 dotyczący jakości życia mieszkańców.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Chełmskiego na lata 2009 - 2013 - aktualizacja I

W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Chełmskiego określone zostały cele główne i szczegółowe wynikające z analizy diagnozy stanu istniejącego środowiska i uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także potrzeb w tym zakresie:

Obszar strategiczny I: Jakość i gospodarowanie wodami

Obszar strategiczny II: Jakość powietrza atmosferycznego

Obszar strategiczny III: Ochrona środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego

Obszar strategiczny IV: Ochrona powierzchni ziemi

Obszar strategiczny V: Gospodarka odpadami

Obszar strategiczny VI: Zarządzanie środowiskiem

Obszar strategiczny VII: Edukacja ekologiczna

Podsumowanie: Projekt Studium wpisuje się w cele określone w Programie, m.in. w cel dotyczący ochrony powierzchni ziemi w zakresie rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych.

Strategia Rozwoju Miasta Rejowiec Fabryczny na lata 2017-2026

Cel strategiczny wyznaczony w dokumencie brzmi „*Rejowiec Fabryczny – Miasto aktywności społecznej i gospodarczej, przyjazne dla mieszkańców, otwarte na nowe wyzwania*”. Sformułowany cel oparty jest na czterech podstawowych filarach, których zrównoważony rozwój prowadzić będzie do osiągnięcia celu strategicznego. Strategiczne obszary oddziaływania Strategii to:

1. Ludzie – otwarty na zmiany, kreatywny i konkurencyjny kapitał ludzki;
2. Gospodarka – wielosektorowa, efektywna i otwarta na nowe możliwości;
3. Środowisko naturalne – utrzymanie dobrej jakości wód, gleby powietrza oraz ochrona walorów przyrodniczych i kulturowych;
4. Infrastruktura techniczna i społeczna – dostosowana do potrzeb, zintegrowana, nowoczesna, energooszczędna i służąca potrzebom mieszkańców.

W ramach tego celu wyznaczono 4 priorytety:

Priorytet I – rewitalizacja zdegradowanych społecznie i gospodarczo obszarów miasta,

Priorytet II – rozwijanie wewnętrznie spójnego i funkcjonalnego układu komunikacyjnego,

Priorytet III – rozwój systemów ograniczających degradację środowiska,

Priorytet IV – zwiększenie spójności społecznej, aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców.

Podsumowanie: Projekt zmiany Studium wpisuje się w cele określone w Strategii. Rekultywacja wyrobiska po złożu margla wpisuje się bezpośrednio w priorytet I, a także w priorytet IV.

4 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym i zgodność z nimi przedmiotowego projektu zmian mpzp

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska zostały sformułowane w VII Programie Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Program działań w zakresie środowiska do 2020 r. - "Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety")⁴. Na poziomie międzynarodowym i wspólnotowym istnieje także wiele innych dokumentów odnoszących się do aspektów ochrony środowiska. Są to przede wszystkim:

1. Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającemu włączeniu społecznemu - KOM(2010) 2020, wersja ostateczna.
2. Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny - unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. - KOM(2011) 244, wersja ostateczna.
3. Strategia UE w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu - KOM(2013) 216, wersja ostateczna.
4. BIAŁA KSIĘGA. Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania. Bruksela, dnia 1.4.2009 KOM(2009) 147, wersja ostateczna.
5. Komunikat komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Strategia tematyczna w dziedzinie ochrony gleby - KOM(2006) 231 wersja ostateczna.
6. Plan ochrony zasobów wodnych Europy - KOM(2012) 673, wersja ostateczna.
7. Blueprint to Safeguard Europe's waters (water Blueprint).
8. Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532).
9. Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24, z późn. zm.).
10. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263, z późn. zm.).
11. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006 nr 14 poz. 98).
12. Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. (Dz.U. 1976 Nr 32 poz. 190).
13. Konwencja o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzona w Grenadzie dnia 3 października 1985 r. (Dz.U. 2012 poz. 210).
14. Europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego (poprawiona), sporządzona w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r. (Dz.U. 1996 nr 120 poz. 564).

⁴ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1386/2013/UE z dnia 20 listopada 2013 r. (Dz.U. L 354/171 z 28.12.2013).

Inne wybrane dokumenty przyjęte na poziomie krajowym to:

15. Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Warszawa 2008 r.
16. Polityka Klimatyczna Polski. Strategie redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020.
17. Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (projekt z 2015 r.).
18. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.
19. Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2014-2020.
20. Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016).
21. Program Wodno-Środowiskowy Kraju.
22. Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911).
23. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze dorzecza Wisły przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1841).
24. Aktualna wersja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
25. Narodowa Strategia Gospodarowania Wodami 2030 – projekt.
26. Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych (projekt programu).
27. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa.
28. Program rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.
29. Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko. Perspektywa do 2020 r.
30. Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, 2014 r.
31. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego (z 13.07.2010 r.).
32. Krajowa Polityka Miejska 2023.
33. Strategia Polityki Zdrowotnej na lata 2014-2020.

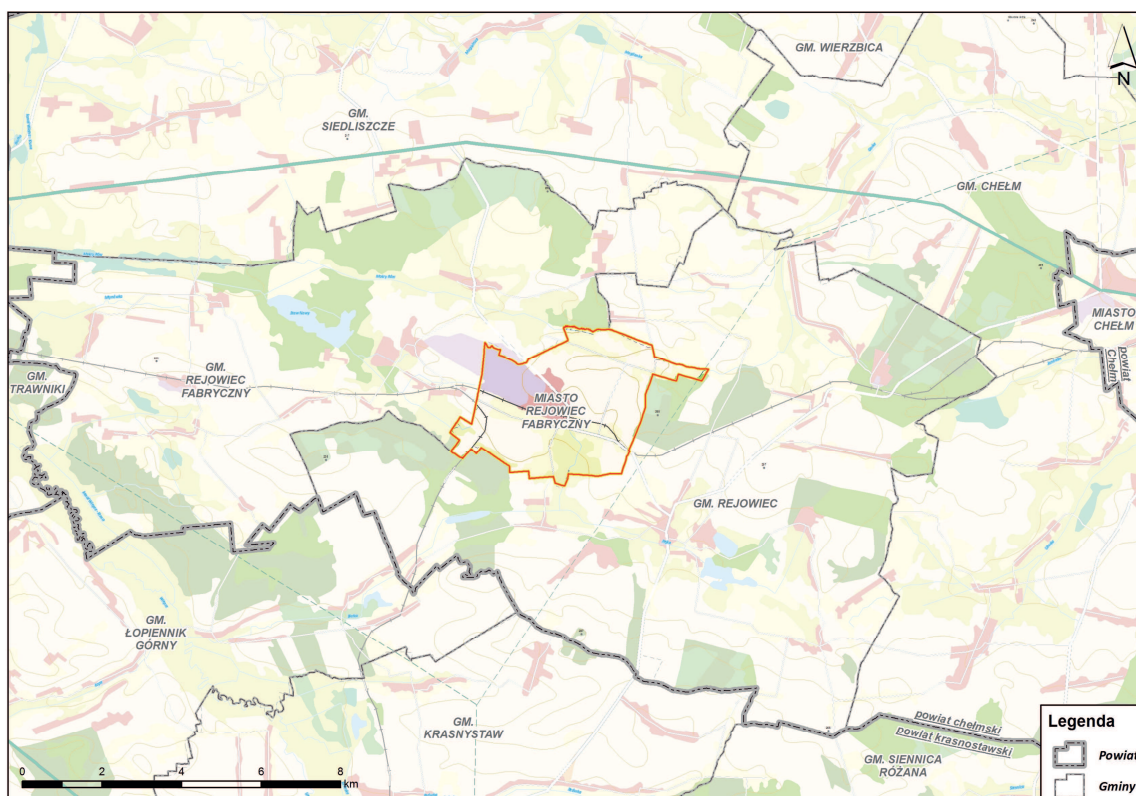
Studium opracowano ze świadomością celów wskazanych w wyżej wymienionych dokumentach, dążąc do uwzględnienia tych, które dotyczą rozpatrywanego terenu. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w rozdziale 6, w którym opisano wnioski z przeprowadzonych analiz wpływu zapisów studium na poszczególne komponenty środowiska i zagadnienia z nim powiązane, uwzględniając także powiązania pomiędzy poszczególnymi elementami. Z uwagi na charakter ocenianego dokumentu - zmiany dotyczą tylko wybranych aspektów i ograniczają się do wybranych obszarów, a nie całego obszaru objętego obowiązującym studium - ocena obejmowała wyłącznie zmiany dokumentu, a nie zapisy obowiązującego studium. Aktualnie obowiązujące studium (opracowany w granicach administracyjnych miasta) był poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w trakcie której oceniono już wpływ ustaleń obowiązującego studium na środowisko.

5 Charakterystyka obecnego stanu środowiska i jego potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji planowanej zmiany Studium

5.1 Położenie terenu objętego opracowaniem

Obszar zmiany Studium uwarunkowań obejmuje fragmenty miasta Rejowiec Fabryczny. Rejowiec Fabryczny to gmina miejska, zlokalizowana w centralnej części województwa lubelskiego, w powiecie chełmskim, w jego zachodniej części. Sąsiednie gminy to: Rejowiec oraz Rejowiec Fabryczny. Lokalizację gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny na tle jednostek podziału administracyjnego przedstawiono na rysunku 5.1.

Rysunek 5.1 Lokalizacja gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny na tle innych jednostek administracyjnych



Źródło : Opracowanie własne na podstawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (CODGiK) oraz BDO250.

5.2 Uwarunkowania społeczno – gospodarcze

Gmina miejska Rejowiec Fabryczny zlokalizowana jest w centralnej części województwa lubelskiego. Głównym ośrodkiem rozwojowym w województwie jest Lublin. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego na koniec lipca 2017 roku województwo lubelskie zamieszkiwało 2 129 260 osób, w tym w miastach 989 744. Gęstość zaludnienia wynosiła wówczas 85 osoby na 1 km². W tym samym czasie gminę miejskiej Rejowiec Fabryczny zamieszkiwało 4 436 osób, a gęstość zaludnienia wynosiła 310 osób na 1 km².

W tabeli 5.1 oraz na rysunkach 5.2 i 5.3 zaprezentowano zmiany liczby ludności oraz zmiany gęstości zaludnienia na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny w latach 2006 – 2016. Z danych tych wynika, że w latach 2006 - 2009 obserwowany był niewielki spadek liczby mieszkańców. Natomiast pomiędzy rokiem 2009, a 2010 nastąpił gwałtowny ich wzrost. Od 2010 roku liczba ludności systematycznie spada i w roku 2016

⁵ Dane z GUS, Województwo Lubelskie, gminy, 2017 r.: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica>

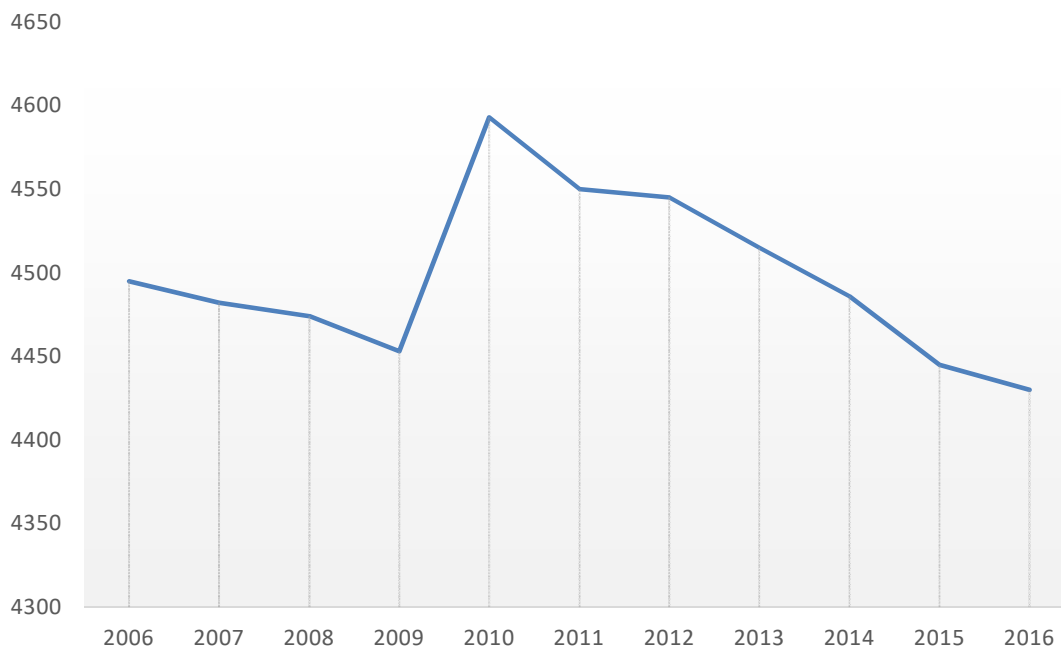
osiągnęła liczbę podobną, co w roku 2009. Wskaznik gęstości zaludnienia ma podobny trend do wskaźnika liczby ludności.

Tabela 5.1 Zmiany liczby ludności i gęstości zaludnienia w gminie miejskiej Rejowiec Fabryczny

Rok	Liczba ludności	Gęstość zaludnienia [os./km ²]
2006	4 495	315
2007	4 482	314
2008	4 474	313
2009	4 453	312
2010	4 593	322
2011	4 550	319
2012	4 545	318
2013	4 515	316
2014	4 486	314
2015	4 445	311
2016	4 430	310
2017	4 437	310

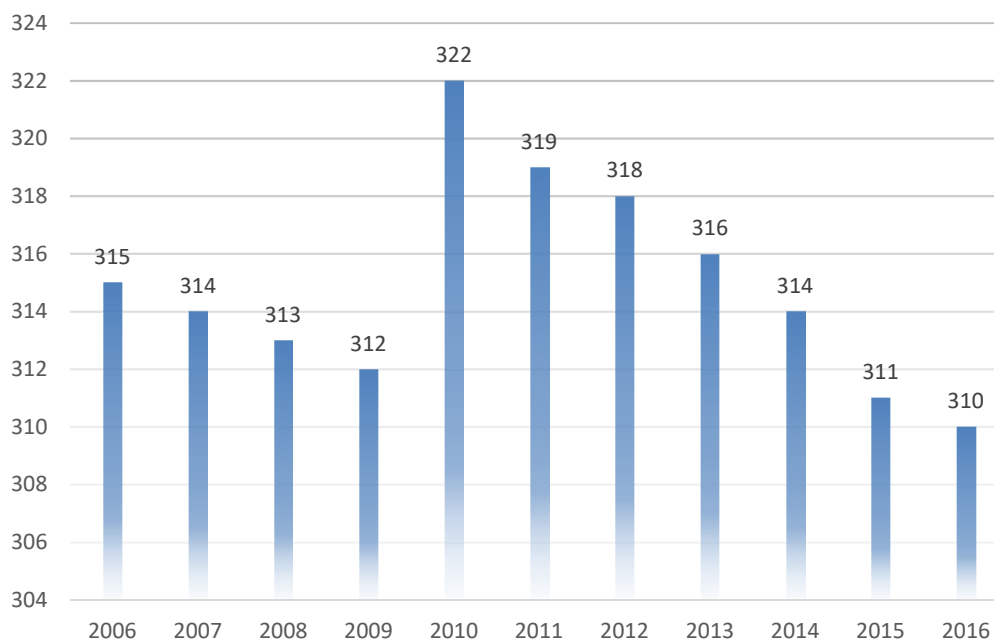
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS 2017 r.

Rysunek 5.2 Zmiana liczby ludności w gminie miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS 2017 r.

Rysunek 5.3 Zmiana gęstości zaludnienia w gminie miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS 2017 r.

5.3 Charakterystyka zagospodarowania i użytkowania terenu objętego opracowaniem

Gmina miejska Rejowiec Fabryczny zajmuje powierzchnię 1436 ha. Jest to teren o charakterze rolniczym.

W strukturze użytkowania gruntów zdecydowanie dominują użytki rolne, stanowiące około 75 % (wg danych zGUS za 2014 r.) powierzchni terenu gminy. Lasy i grunty leśne zajmują tylko około 3 % (wg danych z GUS za 2014 r.) powierzchni gminy i są zlokalizowane przede wszystkim w pasie północnym miasta oraz w niewielkiej części na wschodzie gminy. Pozostały obszar to tereny zurbanizowane.

Tereny zainwestowane, produkcyjno-przemysłowe (Cementownia „Rejowiec” S.A. wraz z wyrobiskiem margla) znajdują się w zachodniej części miasta. Centralną część miasta zajmują zespoły zabudowy usługowej, wielorodzinnej i jednorodzinnej. Związana z terenami rolniczymi zabudowa zagrodowa znajduje się w Morawinku, Stajnem, Siedliszczkach (na południu) i Majdanie – Stajne (na północnym-wschodzie).⁶

Przez gminę miejską przebiega droga wojewódzka nr 839 oraz linie kolejowe nr 7, 69 i 563.

Struktura użytkowania gruntów gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny została przedstawiona w tabeli 5.2.

Tabela 5.2 Struktura użytkowania gruntów gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny

Struktura użytkowania gruntów	Procentowy udział powierzchni
użytki rolne razem	75,40%
- grunty orne	55,20%
- sady	2,50%
- łąki trwałe	10,00%
- pastwiska trwałe	2,60%
- grunty rolne zabudowane	4,60%
- grunty pod stawami	0,00%

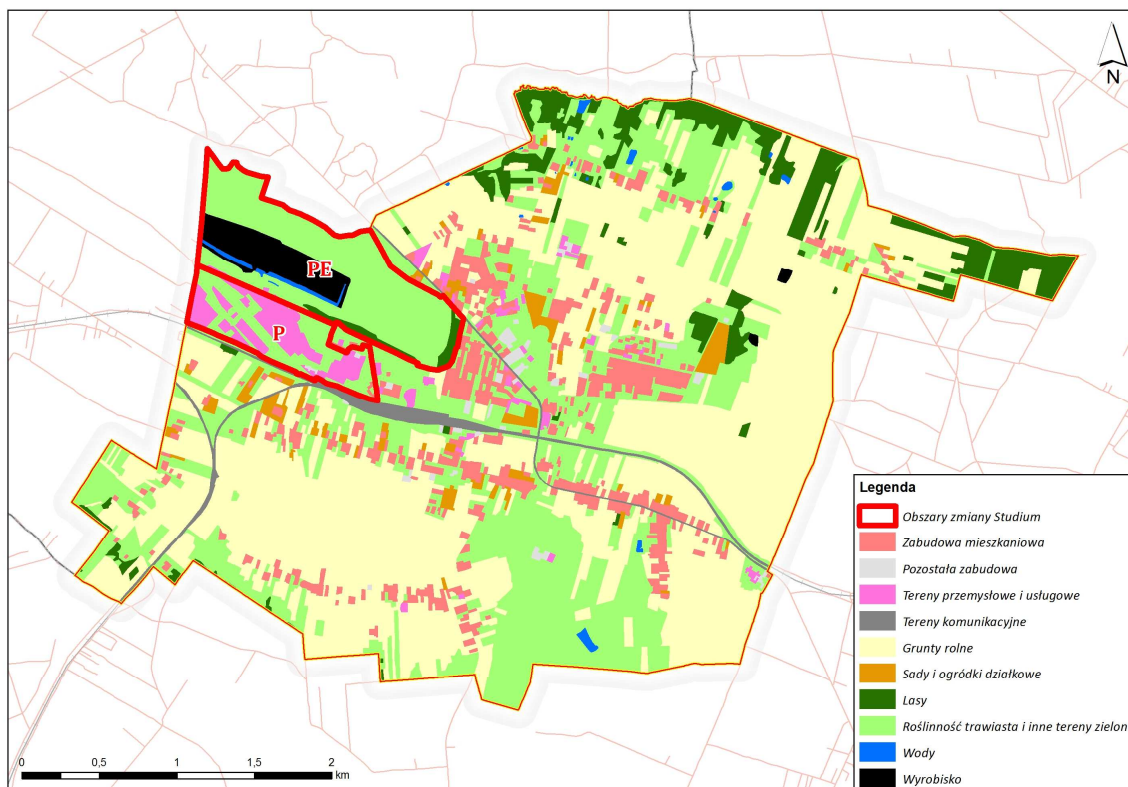
⁶ Opracowanie Ekofizjograficzne dla Miasta Rejowiec Fabryczny, 2004.

- grunty pod rowami	0,60%
grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione razem	3,10%
- lasy	2,00%
- grunty zadrzewione i zakrzewione	1,10%
grunty pod wodami	0,10%
grunty zabudowane i zurbanizowane razem	20,40%
- tereny mieszkaniowe	2,60%
- tereny przemysłowe	3,50%
- tereny inne zabudowane	1,50%
- tereny zurbanizowane niezabudowane	0,10%
- tereny rekreacji i wypoczynku	1,00%
- tereny komunikacyjne - drogi	3,60%
- tereny komunikacyjne - kolejowe	2,70%
- użytki kopalne	5,50%
nieużytki	1,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS za 2014 r.

Rozkład przestrzenny poszczególnych elementów użytkowania gruntów na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny przedstawiono na rysunku 5.4. Obszary, na których planowane są zmiany w Studium oznaczono czerwoną obwódką. Analizowane obszary zmiany mpzp położone są na terenach antropogenicznych.

Rysunek 5.4 Rozkład przestrzenny poszczególnych elementów użytkowania gruntów na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z BDOT.

5.4 Położenie fizyczno-geograficzne i ukształtowanie terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego teren gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny położony jest w obrębie:

- Prowincji: Niżu Wschodniobałtycko - Białoruskiego
- Podprowincji: Polesie
- Makroregionu: Polesie Wołyńskie
- Mezoregionu: **Pagóry Chełmskie**

Pagóry Chełmskie to wyspowe wzniesienia o wysokości do 274 m n.p.m., zbudowane z margli kredowych z czapami piaskowców trzeciorzędowych. W obniżeniach między wzgórzami występują równiny torfowe. Są specyficznym obszarem, gdzie niewysokie, kopulaste, wyspowe wzgórze wcinają się w rozległe, płaskie i często zabagnione obniżenia Polesia. Jest to obszar w przeważającej części użytkowany rolniczo, podczas gdy w obniżeniach dominują lasy i użytki zielone. Wiele wzgórz, z zachowanym do dziś użytkowaniem rolniczym, cechuje się doskonałymi walorami widokowymi⁷.

Głównymi czynnikami rzeźbotwórczymi na terenie analizowanego miasta były procesy glacialne, krasowe i fluwialne. Dzięki nim powstały między innymi następujące formy geomorfologiczne⁸:

- garb kredowy rozciągający się w północnej i wschodniej części miasta,
- wyżyna denudacyjna położona na wysokości 195-210 m n.p.m., która w południowo-zachodniej części miasta łagodnie przechodzi w równinę akumulacji jeziorno-rzecznej,
- rozległe obniżenie krasowe o charakterze równiny torfowej obejmujące południową część miasta oraz niewielkie dolinki rzeczne (o przebiegu równoleżnikowym) ciągnące się wzdłuż północnej i częściowo południowej granicy miasta,
- antropogeniczne wyrobisko kopalni margla o pow. ok. 108 ha i głębokości ok. 40-50 m zlokalizowane w zachodniej części miasta oraz wyrobiska po piaskach.

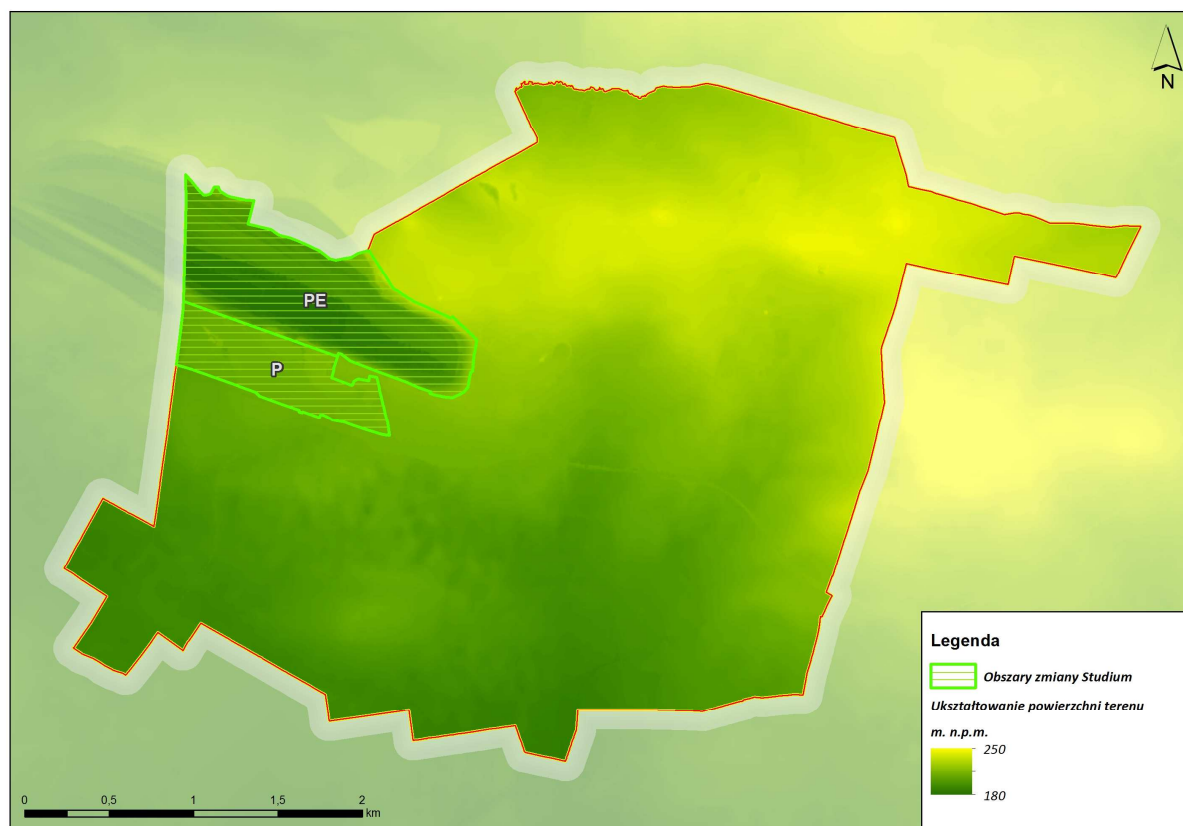
Pod kątem geomorfologicznym teren gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny jest dość urozmaicony. W północnej i wschodniej części rozciąga się rozległy garb kredowy. Jego maksymalna wysokość na terenie omawianej gminy wynosi 248 metrów n.p.m. Wokół garbu kredowego rozciąga się wyżyna denudacyjna osiągająca wysokości od 195 do 210 metrów n.p.m, która w części południowo-zachodniej miasta przechodzi w równinę akumulacji rzeczno-jeziornej. Najniższym terenem w gminie miejskiej Rejowiec Fabryczny (ok. 180 m. n.p.m) jest obniżenie krasowe obejmujące południe miasta oraz małe doliny rzeczne ciągnące się wzdłuż północnej i południowej granicy miasta.

Na rysunku 5.5 przedstawiono gminę miejską na tle ukształtowania powierzchni terenu.

⁷ Soszyński D. „Ochrona i kształtowanie krajobrazu wzniesień Pagórów Chełmskich w świetle gminnych dokumentów planistycznych”, człowiek i Środowisko 35 (3-4) 2011, s. 51-66.

⁸ Opracowanie Ekofizjograficzne dla Miasta Rejowiec Fabryczny, 2004.

Rysunek 5.5 Ukształtowanie powierzchni terenu gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z NMT100.

5.5 Budowa geologiczna, w tym udokumentowane złoża kopalin

Pod względem geologicznym obszar miasta leży w północno-wschodniej części Niecki Lubelskiej, którą wypełniają utwory jury i kredy. Decydującą rolę w budowie omawianego terenu odgrywają utwory górnej kredy wykształcone jako opoki, margle, wapienie i kreda piszcząca. Utwory kredowe osiągają tu miąższość od 500-700 m i często występują na powierzchni terenu. W północnej, południowej i zachodniej części miasta skały kredowe pokryte są utworami czwartorzędowymi o niewielkiej miąższości (od kilku do kilkunastu metrów). Osady czwartorzędowe reprezentowane są głównie przez piaski i żwiry. Lokalnie w północnej części miasta występują mułki, ily i gliny zwałowe. Doliny cieków i obniżenia krasowe wypełniają utwory organiczne: namuły i torfy.

W północno-zachodniej części miasta występuje udokumentowane złożo margli kredowych „Rejowiec”. Złoże leży na pograniczu gminy miejskiej i gminy wiejskiej Rejowiec Fabryczny eksploatowane jest od 1924 roku i stanowi bazę surowcową dla Cementowni „Rejowiec” S.A., położonej w bezpośrednim sąsiedztwie kopalni. Złoże margli charakteryzuje się prostą budową, niezaburzoną tektonicznie. Warstwy skalne zalegają prawie poziomo z minimalnym upadem w kierunku północno-zachodnim. Średnia miąższość całego złoża wynosi 42,3 m, grubość nadkładu 2,25 m, a wysokość spągu 158 m n.p.m. Dla złoża margla utworzono obszar górniczy „Rejowiec” o pow. 326 ha oraz teren górniczy o pow. 369,8 ha, położone w mieście i gminie Rejowiec Fabryczny (decyzja MOŚZNIŁ Nr BKK/MZ/1190/96 z dnia 5 lipca 1996 r.). Stan zasobów geologicznych złoża margla na dzień 31 grudnia 1996 r. wg MOŚZNIŁ wynosił 164 814 tys. ton, a zasoby przemysłowe 47 141 tys. ton.

Na wniosek Cementowni „Rejowiec” S.A. zostały zaktualizowane zasoby złoża oraz projekt zagospodarowania złoża, obejmujący zmianę granic obszaru i terenu górniczego. Od 1 stycznia 2003 roku obowiązuje nowa decyzja SiR.VII.7415/13/2002 z dnia 23.12.2002 roku Wojewody Lubelskiego udzielająca koncesji Cementowni

„Rejowiec” S.A. na wydobywanie margli ze złoża „Rejowiec”, położonego w miejscowościach Krasne, Pawłów, Rejowiec Fabryczny. Powierzchnia złoża, a zarazem obszaru górniczego wynosi 195,32 ha, zasoby geodezyjne 127,3 mln Mg (według stanu na dzień 31.12.2001). Możliwe do wydobycia zasoby złoża wynoszą 27,9 mln Mg, a stopień ich wykorzystania 0,22. Powierzchnia terenu górniczego wynosi 234,35 ha. Decyzja koncesyjna nakłada na przedsiębiorcę obowiązek rekultywacji terenu „pod kątem wykonania zbiornika wodnego z obudową agrobiologiczną skarp wyrobiska”.⁹

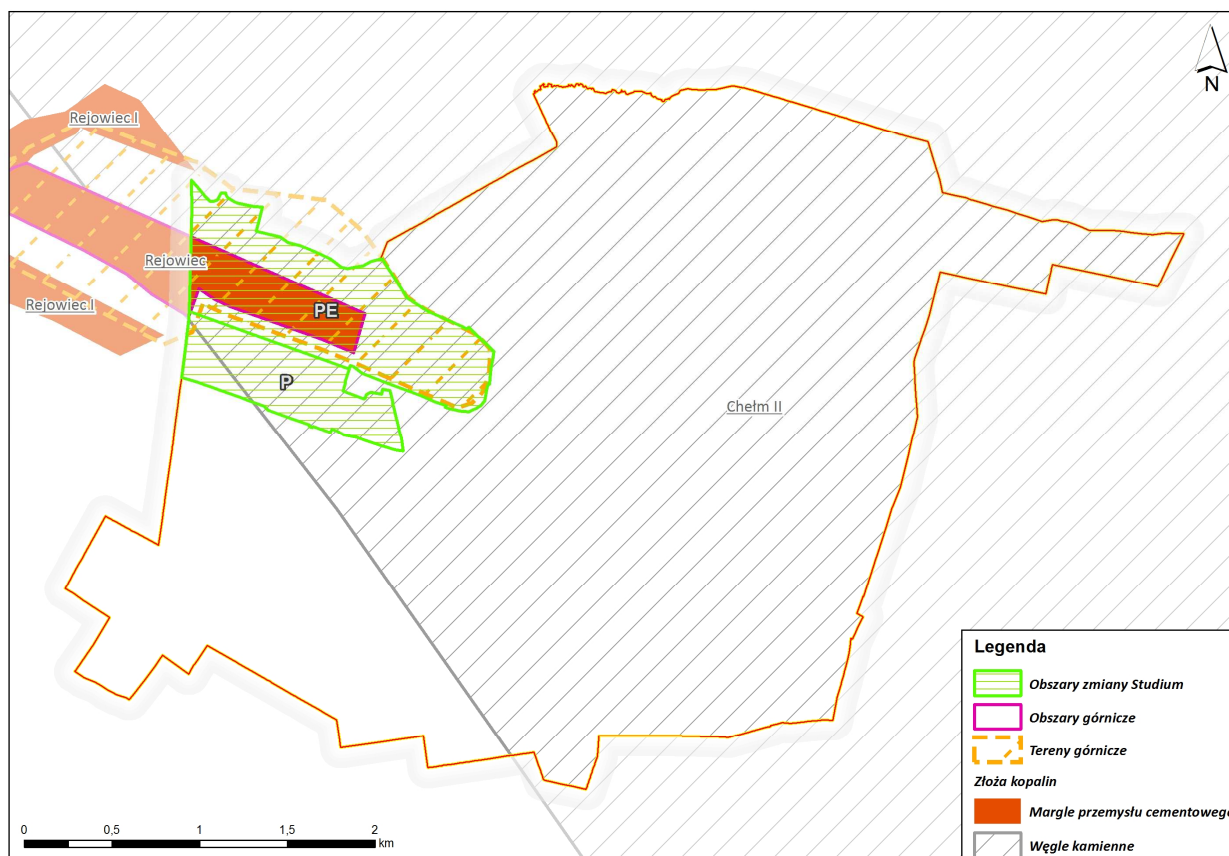
Na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny znajduje się północna część złoża węgla kamiennego Chełm II. Złoże to należy do Lubelskiego Zagłębia Węglowego. W obrębie Lubelskiego Zagłębia Węglowego wydzielono (stan na 31.12.2014 r.) 11 udokumentowanych złóż węgla kamiennego o łącznych zasobach bilansowych 9 565 mln ton. Złoże Chełm II ma zasoby geologiczne bilansowe wynoszące 1 034 514 tys. ton.

Analizowany obszar zmiany studium - PE w całości leży na obszarze złoża węgla kamiennego „Chełm II” oraz w części na obszarze złoża margli „Rejowiec”.

Teren P w znaczącej większości leży na obszarze złoża „Chełm II”.

Wskazano to na rysunku 5.6.

Rysunek 5.6 Udokumentowane złoża na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MIDAS (PIG).

Na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny nie znajdują się obszary naturalnych zagrożeń geologicznych. Obserwacje i analizy nad ewentualnymi procesami osuwiskowymi prowadzone były w związku z prowadzoną eksploatacją margli. Stwierdzono że margiel jest podatny na procesy wietrzenia i osypywania się oraz na naturalne tworzone nachylenie skarp. W trakcie długoletniej eksploatacji nie stwierdzono gwałtownych

⁹ Opracowanie Ekofizjograficzne dla Miasta Rejowiec Fabryczny, 2004.

osuwisk, zagrażających eksploatacji poprzez zasypywanie maszyn urabiających czy dróg transportowych. Proces wietrzenia i osypywania przebiega stopniowo i w efekcie po kilku latach tworzą się ściany pod kątem 45° -60°. Zjawisko osuwiskowe może nastąpić w przypadku naruszenia stateczności skarp, spowodowanego niewłaściwym kształtowaniem skarpy eksploatacyjnej lub ostatecznej, działalności erozyjnej, nadmiernej eksploatacji stoku np. przez zabudowę czy zachwianie mechanicznej równowagi mas skalnych na skutek odkrywkowej eksploatacji surowców. Nie stwierdzono także wpływu ewentualnych osuwisk na obiekty budowlane i grunty sąsiadujące z terenem odkrywki.¹⁰

5.6 Gleby

W strukturze użytkowania gruntów omawianego obszaru użytki rolne stanowią ok. 75 % powierzchni gminy miejskiej (dane wg GUS za 2014 r.). Gleby na tym terenie wykształcone zostały ze skał kredowych i z utworów plejstoceniowych oraz holoceniowych. Dominują gleby urodzajne – III i IV klasy bonitacyjnej, stanowią one 78% gruntów ornych. Najlepsze gleby tego obszaru zaliczane do III klasy bonitacyjnej występują w środkowej i wschodniej części miasta i zajmują 18,2% powierzchni gruntów ornych. Są to głównie rędziny o korzystnych warunkach dla produkcji rolnej przydatne do szerokiego zakresu upraw (łącznie z sadownictwem i warzywnictwem). Gleby mniej urodzajne zaliczane do IV klasy bonitacyjnej stanowią 59% arealu gruntów ornych. Zwarte kompleksy tych gleb występują w centralnej i południowej części miasta. Najłabsze gleby (klasy V i VI) wytworzone z utworów piaszczystych dominują w północnej i w północno-wschodniej części miasta i zajmują ok. 22% powierzchni gruntów ornych.

Użytki zielone w gminie miejskiej stanowią ok. 10 % (dane wg GUS za 2014 r.) powierzchni użytków rolnych i rozciągają się głównie w południowej części miasta. Są to gleby torfowe, murszowo-mineralne i mułowo-torfowe zaliczane do IV i V klasy bonitacyjnej. Gleby wytworzone z utworów organicznych podlegają szczególnej ochronie przed zmianą sposobu użytkowania.¹¹

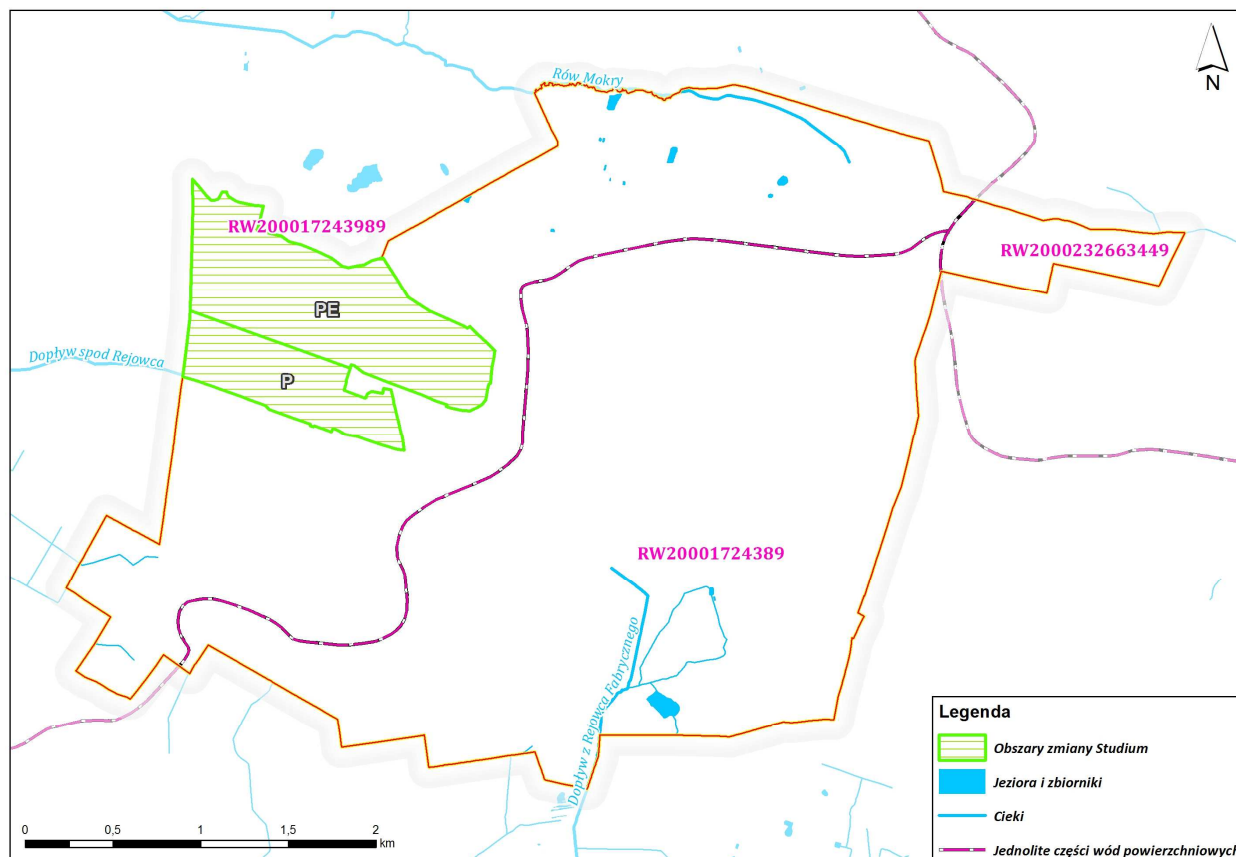
5.7 Wody powierzchniowe

Na rysunku 5.7 przedstawiono sieć hydrograficzną na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny na tle jednolitych części wód powierzchniowych.

¹⁰ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rejowiec Fabryczny,

¹¹ Opracowanie Ekofizjograficzne dla Miasta Rejowiec Fabryczny, 2004.

Rysunek 5.7 Sieć hydrograficzna oraz rozmieszczenie JCWP na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Mapa Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP).

Teren miasta znajduje się w obrębie następujących JCWP:

- RW200017243989 Rów Mokry
- RW2000232663449 Uherka od źródeł do Garki
- RW20001724389 Rejka

Teren gminy miejskiej położony jest w dorzeczu Wieprza. Wody opadowe spływają na północ do niewielkiego ciek (bez nazwy) oraz na południe, gromadząc się na terenie rozległego obniżenia krasowego i strumienia stanowiącego prawobrzeżny dopływ rzeki Rejki. Przez obszar miasta przepływają dwie rzeki: Rów Mokry oraz Dopływ z Rejowca Fabrycznego. Sieć hydrograficzną uzupełniają rowy melioracyjne, występujące głównie w części południowej miasta.

Rzeka Rejka (prawy dopływ Wieprza) przepływa równoleżnikowo na południe od miasta (poza jego granicami). Ponadto, na terenie miasta występują drobne zagłębienia bezodpływowe typu krasowego, częściowo wypełnione wodą.¹²

Na terenie gminy miejskiej znajduje się 14 jezior i zbiorników. Największy ma powierzchnię ok. 1.68 ha i znajduje się w części południowej analizowanego obszaru.

¹² Opracowanie Ekofizjograficzne dla Miasta Rejowiec Fabryczny, 2004.

Oceny jakości wód powierzchniowych w ramach monitoringu dokonuje się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych. Stan/potencjał ekologiczny JCWP klasyfikowany jest w pięciostopniowej skali, ustalonej wg. wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych (klasa I - stan bardzo dobry, klasa II - stan dobry, klasa III - stan umiarkowany, klasa IV - stan słaby, klasa V - stan zły). Pojęcie stanu ekologicznego odnosi się do JCWP naturalnych, do JCWP silnie zmienionych i sztucznych stosuje się pojęcie potencjału ekologicznego.

Zestawienie wszystkich JCWP na terenie gminy, wraz z podstawowymi parametrami i charakterystyką stanu, przedstawiono w tabeli 5.3. Z danych tych wynika, że stan pięciu (z sześciu) JCWP jest zły. Jedynie JCWP RW20001724529 ma stan określony jako dobry. Dla części JCWP stwierdzono zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, między innymi wynikające z planowanej eksploatacji węgla kamiennego. Przewidziane są derogacje wynikające z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Analizowane obszary zmiany studium w całości leżą na obszarze JCWP Rów Mokry.

Tabela 5.3 Wykaz JCWP na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Powierzchnia [km ²]	Zlewnia	Status JCWP	Stan / potencjał ekologiczny / cel	Stan chemiczny / cel	Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo	Uzasadnienie odstępstwa
RW20001724389	Rejka	77,29354375	Zlewnie Wieprza	Naturalna część wód	UMIARKOWANY / osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego	DOBRY / Osiągnięcie dobrego stanu chemicznego	ZŁY	Zagrożona	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.
RW200017243989	Rów Mokry	112,0262	Zlewnie Wieprza	Silnie zmieniona część wód	UMIARKOWANY / osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych	DOBRY / osiągnięcie dobrego stanu chemicznego	ZŁY	Niezagrożona	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przeгляд pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

**Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany Studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Miasta Rejowiec Fabryczny**

Gmina miejska Rejowiec Fabryczny

RW2000232663449	Uherka od źródeł do Garki	228,6907	Zlewnie lewostronnych dopływów Bugu granicznego	Naturalna część wód	UMIARKOWANY / osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego	DOBRY / Osiągnięcie dobrego stanu chemicznego	ZŁY	Zagrożona	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
-----------------	---------------------------	----------	---	---------------------	---	---	-----	-----------	--	---

Źródło: Opracowanie własne na podstawie aPGW.

5.8 Wody podziemne i warunki hydrogeologiczne

Obszar gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny położony jest w obrębie JCWPd nr PLGW200090. Tylko niewielki północno – wschodni fragment gminy znajduje się w granicy JCWPd nr PLGW200091. Zestawienie wszystkich JCWPd na analizowanym terenie, wraz z podstawowymi parametrami i charakterystyką stanu, przedstawiono w tabeli.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w tabeli stan obu JCWPd został określony jako dobry. Jednolita część wód podziemnych PLGW200090, która obejmuje największy obszar gminy nie jest zagrożona utrzymaniem dobrego stanu. Zagrożona jest natomiast JCWPd PLGW200091, która obejmuje jedynie niewielkie fragmenty gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny. Presje i potencjalne zagrożenia w odniesieniu do tej JCWPd zostały przedstawione w tabeli 5.4.

Tabela 5.4 Wykaz JCWPd na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny

Kod JCWPd	Cel stanu chemicznego	Cel stanu ilościowego	Ocena stanu	Rodzaj użytkowania JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo	Typ odstępstwa
PLGW200090	dobry	dobry	DOBRY	rolniczy	niezagrożona	nie	nie dotyczy
PLGW200091	dobry	dobry	DOBRY	rolniczy	zagrożona	nie	nie dotyczy

Źródło: Opracowanie własne na podstawie aPGW.

Wody podziemne na obszarze gminy miejskiej znajdują się w osadach czwartorzędowych oraz szczelinowo-warstwowych utworach górnej kredy. Tereny położone najniżej (południowa i fragment północnej części miasta) związane z obniżeniami krasowymi i dolinami cieków charakteryzują się płytkim zaleganiem wód gruntowych, płytszym niż 2 m p.p.t. W sąsiedztwie tych terenów oraz w obrębie płaskich obszarów poziomu akumulacyjnego wody gruntowe występują do 4 m p.p.t. W rejonie wyżyny denudacyjnej i ostańca kredowego (północna, centralna i wschodnia część miasta) głębokość poziomu wody gruntowej wynosi 4-10 m. Wody gruntowe, w piaszczysto-żwirowych utworach czwartorzędowych posiadają zwierciadło swobodne, podlegające znacznym wahaniom w okresie rocznym (do 1,5 m). W rejonie płytkiego zalegania gruntów trudno przepuszczalnych (gliny, ility, mułki) mogą występować wody typu „wierzchówek” pochodzących ze stagnacji wód opadowych.

Kredowy poziom wodonośny stanowi podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę ludności i przemysłu w mieście. Zwierciadło wody tego poziomu występuje na zmiennych głębokościach (5-20 m) i głębiej i ma charakter naporowy.

Gmina miejska Rejowiec Fabryczny w całości położone jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 407 (Chełm – Zamość). Jest to zbiornik o powierzchni 9015 km², szczelinowy i szczelinowo-porowy w utworach kredy górnej, o udokumentowanych zasobach dyspozycyjnych 1 128 tys.m³/d.

Cały obszar GZWP nr 407 jest objęty ochroną wód podziemnych, zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne. Przedsięwzięcia projektowane na obszarze GZWP muszą podlegać ocenie pod kątem możliwości potencjalnego oddziaływania na zasoby oraz na jakość wód podziemnych, w tym szczególnie poziomu wodonośnego dla którego wyznaczono GZWP. Obecnie w dokumentach planistycznych Województwa Lubelskiego znajdują się zapisy dotyczące wyznaczenia w ramach GZWP stref o podwyższonej ochronie (ONO, OWO), które obowiązują do czasu wprowadzenia zmian związanych z aktualnie prowadzoną weryfikacją ochrony GZWP na terenie Polski.

Z informacji zawartych w dokumentacji hydrogeologicznej dla GZWP 407¹³ wynika, że cały obszar zbiornika jest wrażliwy na zagrożenia i powinien być objęty ochroną. Przemawiają za tym takie uwarunkowania jak:

- duża powierzchnia,
- płytkie występowanie zwierciadła o charakterze swobodnym,
- niska naturalna odporność na infiltrację zanieczyszczeń antropogenicznych,
- tworzenie zasobów wód podziemnych poprzez infiltrację wód opadowych na całym obszarze zbiornika,
- skierowany na zewnątrz system drenażu naturalnego do rzek granicznych Bugu i Wieprza oraz ich dopływów,
- szybka wymiana wód w ośrodku skalnym wynikająca z porowatego charakteru,
- wysoka jakość wód podziemnych,
- rolniczy charakter regionu o niewielkim stopniu uprzemysłowienia i urbanizacji.

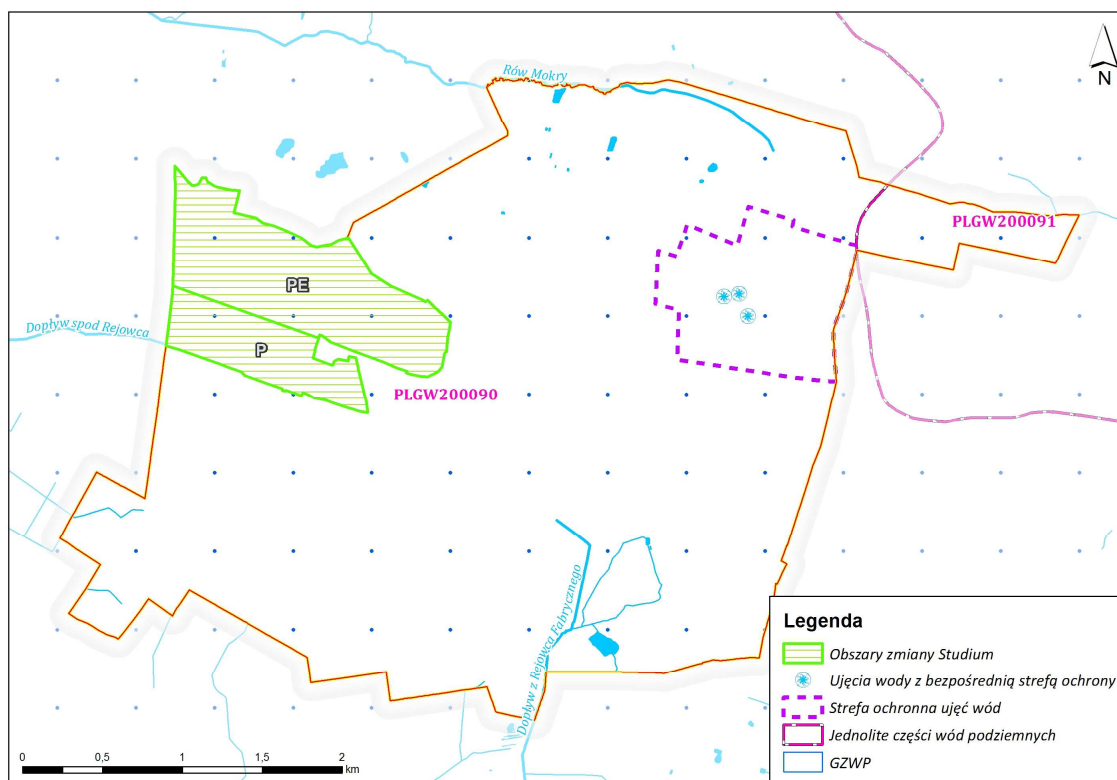
Wszystkie analizowane obszary zmian studium mieszczą się w granicy JCWPd nr 90 oraz GZWP nr 407. Wskazano to na rysunku 5.8.

Na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny występuje:

- jedno miejskie ujęcie wód podziemnych przy ul. Polnej posiadające strefę ochrony bezpośredniej i pośredniej, w ramach którego znajdują się 3 studnie poboru wody (oznaczone na rysunku i na załączniku graficznym do niniejszej prognozy),
- dwa ujęcia awaryjne, obecnie nieczynne, przy ul. Chełmskiej i Lubelskiej,
- ujęcie zakładowe Cementowni „Rejowiec” S.A., w ramach którego obecnie czynne są dwie studnie.

¹³ Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych GZWP nr 407 (Chełm – Zamość), 1996. (oprac. H. Zezula, W. Pietruszka, M. Kopacz). Pręds. Geol. POLGEOL w Warszawie. Zakład w Lublinie, Lublin.

Rysunek 5.8 Miejskie ujęcie wody, JCWPd oraz GZWP na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Centralna Baza Danych Geologicznych (PIG).

Teren gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny znajduje się w granicach dwóch jednostek hydrogeologicznych: 1aCr3 II oraz 3aCr3 II.

W obrębie jednostki 1aCr3 II występuje jeden poziom użytkowy wodonośny. Ulokowany jest on w utworach kredy górnej przykrytych glinami zwałowymi, ich zwierzelinami oraz piaskami i żwirami lodowcowymi. Zwierciadło wody ma swobodny charakter. Znajduje się ono na głębokości od 4 do 60 m. Wydajność potencjalna studni wynosi zazwyczaj więcej niż 120 m³/h. Lessy tworzące pokrywę na utworach górnokredowych stanowią izolację od powierzchni terenu w poziomie użytkowym tej jednostki.

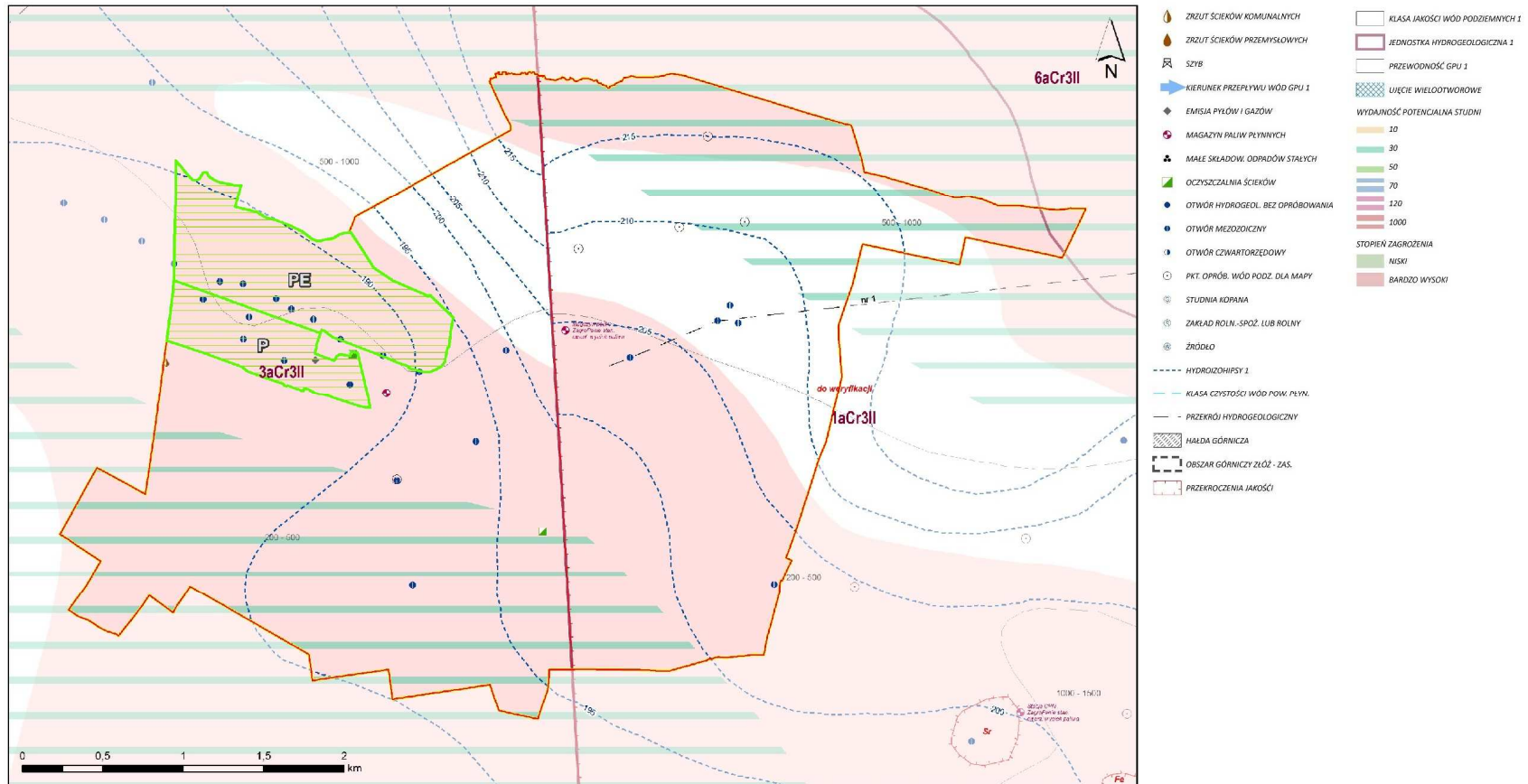
W obrębie jednostki 3aCr3 II poziom użytkowy znajdują się w osadach kredy górnej. Zwierciadło wody jest raczej napięte oraz lokalnie swobodne. Wydajność potencjalna studni wierconych od 10 do 120 m³/h. Poziom użytkowy nie jest izolowany od powierzchni terenu.

Przy granicy z gminą wiejską Rejowiec Fabryczny występuje lej depresyjny związany z odwadnianiem wyrobiska margla w Rejowcu Fabrycznym. Kopalnia odwadniana jest systemem drenażu powierzchniowego do rząpia, skąd woda odprowadzana jest do Stawów Kańskich i Rejki. W rejonie wyrobiska wytworzony został rozległy regionalny lej depresyjny kredowego zwierciadła wody, jednakże zgodnie z dokumentacją wodnoprawną ww. pobór wody nie oddziałuje na okoliczne tereny, w tym na Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, a rzędne zwierciadła wody są stabilne¹⁴.

Na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny znajdują się dwie przepompownie ścieków, z czego jedna w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu zmian PE.

¹⁴ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rejowiec Fabryczny, URBISPROJECT, 2014

Rysunek 5.9 Warunki hydrogeologiczne na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny



Źródło: Mapa Hydrogeologiczna Polski (PIG).

5.9 Warunki klimatyczne i stan jakości powietrza

W podziale Polski na regiony klimatyczne E. Romera, miasto Rejowiec Fabryczny leży w krainie Chełmsko-Podlaskiej. Kraina ta charakteryzuje się wzrostem kontynentalizmu z zachodu na wschód. Duży wpływ na kształtowanie się klimatu lokalnego oraz warunków rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń mają wiatry. W przedmiotowej gminie przeważają wiatry z sektora zachodniego, najrzadziej natomiast notowane są wiatry północne.

Według podziału Polski na regiony klimatyczne wg. A. Woś¹⁵, omawiana gmina położona jest w obrębie regionu XXVIII Zamojsko - Przemyskiego, tuż przy granicy z obszarami XIX i XXI. Region ten obejmuje wschodnią część Wyżyny Lubelskiej, Roztocze, Płaskowyż Tarnogrodzki i wschodni skraj Pogórza Karpackiego. W porównaniu do innych regionów, notuje się tutaj najmniejszą liczbę dni z pogodą umiarkowaną ciepłą z dużym zachmurzeniem (około 38) oraz bardzo małą liczbę dni chłodnych (około 30). Częściej niż w innych regionach pojawiają się dni z pogodą bardzo ciepłą, słoneczną lub z niewielkim zachmurzeniem i opadem. Nieco częściej w tym regionie notuje się dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną, słoneczną, bez opadu¹⁶.

Negatywny wpływ na warunki aerosanitarne ma cementownia w mieście Rejowiec Fabryczny.

Zgodnie z wynikami oceny jakości powietrza województwa lubelskiego¹⁷ prowadzonymi przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, dla kryterium ochrony zdrowia, strefę lubelską, do której należy miasto Rejowiec Fabryczny, zaliczono do:

- klasy C ze względu na przekroczenia 24 godzinnych stężeń pyłu PM10 i benzo/a/pirenu oznaczonego w pyłe PM10,
- klasy B ze względu na poziom stężeń pyłu PM2,5 (przekraczający poziom dopuszczalny lecz nie przekraczający poziomu dopuszczalnego powiększonego o obowiązujący wówczas margines tolerancji),
- klasy A ze względu na brak przekroczeń poziomu docelowego (i klasę D2 ze względu na stwierdzone przekroczenia poziomu celu długoterminowego),
- Zgodnie z klasyfikacją dla kryteriów ochrony roślin strefa ta została zaliczona do klasy A.

Klasyfikacja wykonana w 2014 roku potwierdza występujące w latach wcześniejszych przekroczenia 24-godzinnego poziomu pyłu PM10 na terenie województwa lubelskiego. Dlatego też niezbędne jest wdrożenie działań wskazanych w Programie Ochrony Powietrza dla strefy lubelskiej, w tym:

„Wprowadzanie odpowiednich zapisów do sporządzanych lub aktualizowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy - wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło na nowych osiedlach, z nośników nie powodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń do powietrza (tj. podłączanie do sieci ciepłowniczych tam gdzie jest to możliwe, stosowanie kotłów gazowych lub olejowych, ogrzewania elektrycznego oraz wykorzystanie energii odnawialnej nie powodującej zwiększonej emisji zanieczyszczeń), zapewnienia „przewietrzania” terenów zabudowanych, stosowania pasów zieleni ochronnej, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów przekroczeń; (...).”

Powyższe dane potwierdzają również informacje zawarte w Programie Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2016 – 2019. W dokumencie tym stwierdzono, że na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny występują obszary przekroczeń 24-godz. stężeń pyłu PM10. Przekroczenie zlokalizowane jest

¹⁵ W podziale A. Woś w Polsce wyróżniono 28 obszarów wykazujących pewne odrębne, charakterystyczne cechy klimatu wyrażone średnią roczną liczbą dni z poszczególnymi typami pogody.

¹⁶ A. Woś „Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody” 1993 r. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN.

¹⁷ Ocena Jakości Powietrza w Województwie Lubelskim za 2015r., Lublin, WIOŚ, 2016 r.

w rejonie cementowni. Na terenie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny stwierdzono również przekroczenia dopuszczalnego stanu Benzo/a/pirenu.¹⁸

5.10 Struktura przyrodnicza – bioróżnorodność

TERENY LEŚNE

W granicach administracyjnych miasta Rejowiec Fabryczny występują niewielkie tereny leśne i zadrzewione. Dominują nieduże zespoły leśne o sosnowych drzewostanach, rozrzuconych po obrzeżach miasta. Największy fragment lasu z drzewostanem sosnowym w wieku powyżej 50 lat znajduje się w części północnej miasta. Na terenie miasta lasy zostały zaliczone do lasów ochronnych. Wymienione tereny leśne ze względu na duże rozdrobnienie, małe powierzchnie oraz niewielką odporność na antropopresję nie są atrakcyjne dla celów rekreacji. W bezpośrednim sąsiedztwie miasta po południowej, północnej i wschodniej stronie występują duże kompleksy leśne (Lasy Pawłowskie, Las Siedlicki i Kadzin), które pełnią funkcje turystyczno-rekreacyjne dla mieszkańców miasta.¹⁹

GATUNKI I SIEDLISKA

Fauna

Na terenie miasta Rejowiec Fabryczny spotkać można przede wszystkim zwierzęta zaliczane do gatunków często spotykanych, występujących pospolicie na terenie całego kraju. Organizmy tego obszaru związane są z użytkowaniem terenu miasta, czyli głównie z gruntami rolniczymi, terenami otwartymi bądź zadrzewieniami i zakrzewieniami.

Stwierdzono występowanie m.in. :

- stonki ziemniaczanej (*Leptinotarsa decemlineata*),
- biedronki siedmiokropki (*Coccinella septempunctata*),
- skorka pospolitego (*Forficula auricularia*),
- gatunków z rodziny szarańczowatych (*Acrididae*),
- trzmieli (*Bombus* sp),
- pszczoły miodnej (*Apis mellifera*),
- przedstawicieli z rodziny osowatych (*Vespidae*),
- bielinka kapustnika (*Pieris brassicae*)
- mrówki rudnicy (*Formica rufa*).
- zająca szaraka (*Lepus europaeus*),
- sarny (*Capreolus capreolus*)
- lisa (*Vulpes vulpes*)
- kreta europejskiego (*Talpa europaea*),
- wiewiórki pospolitej (*Sciurus vulgaris*),
- sierpówki (*Streptopelia decaocto*),
- wróbla zwyczajnego (*Passer domesticus*),
- sójki (*Garrulus glandarius*),
- sikorę bogatkę (*Parus major*),
- sikorę modrą (*Parus caeruleus*),
- mysikrólika zwyczajnego (*Regulus regulus*)
- dzwońca zwyczajnego (*Carduelis chloris*).
- dzięcioła dużego (*Dendrocopos major*)

¹⁸ Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023, 2016 r.

¹⁹ Opracowanie Ekofizjograficzne dla Miasta Rejowiec Fabryczny, 2004 r.

- bażanta (*Phasianus colchicus*).
- bociana białego (*Ciconia ciconia*)

Żaden z wymienionych gatunków nie jest gatunkiem widniejącym w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz w Załączniku 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13. kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510). W załączniku 1 Dyrektywy Ptasiej ujęto spośród wymienionych wyżej gatunków ptaków tylko bociana białego – jednakże miejsca gniazdowania tego gatunku, na terenie miasta Rejowiec Fabryczny, od lat zlokalizowane są w pobliżu siedlisk ludzkich i mimo tego sąsiedztwa ptaki wykorzystują gniazda w celach rozrodczych.²⁰

Flora

Na terenach zielonych miasta Rejowiec Fabryczny wyróżniają się synantropijne zbiorowiska pól uprawnych i łąk, na których spotkać można pojedyncze drzewa bądź śródpolne pasy zadrzewień. Na terenach rolniczych uprawiane są głównie różnego rodzaju zboża, rośliny pastewne i ziemniaki.

W analizowanym mieście stwierdzono występowanie m.in.:

- skupiska bylin z rodziny baldaszkowatych (*Apiaceae*)
- przedstawicieli rodziny astrowatych (*Asteraceae*)
 - barszcz zwyczajny (*Heracleum*),
 - dzika marchew (*Daucus*)
 - nawłóć (*Solidago*)
 - krwawnik pospolity (*Achillea*)
 - oset (*Carduus*).
- krzewy dzikiej róży (*Rosa canina*).

Całości krajobrazu roślinnego miasta Rejowiec Fabryczny dopełniają ogródki działkowe, na których uprawiane są sady owocowe z gruszkami czy jabłonią i rośliny wodne strefy szuwarowej np. pałka wodna (*Typha*) rosnące wokół brzegów śródpolnych oczek wodnych.²¹

Na tle województwa lubelskiego obszar miasta Rejowiec Fabryczny i jego otoczenia charakteryzuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi²². Obszary podlegające ochronie w rejonie miasta Rejowiec Fabryczny, a także korytarze ekologiczne, które warunkują prawidłową łączność pomiędzy nimi, zostały przedstawione na rysunku. Poniżej scharakteryzowano obszary chronione położone w obrębie granic administracyjnych miasta.

- **Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu**
- **Pomnik przyrody – Dąb Szypułkowy – kod inspire PL.ZIPOP.1393.PP.0603011.414**
- **Pomniki przyrody – Dwa głazy narzutowe - kod inspire PL.ZIPOP.1393.PP.0603011.413**

W północnej części granic administracyjnych miasta Rejowiec Fabryczny wyznaczono Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu – teren wyróżniający się krajobrazem o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

²⁰ Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rejowiec Fabryczny, 2013

²¹ Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rejowiec Fabryczny, 2013

²² W województwie lubelskim najbardziej cenne przyrodniczo obszary to:

- pasmo w części północnej, przy granicy z Białorusią, od Włodawy do Ostrowa Lubelskiego – jest tam zlokalizowany między innymi Poleski Park Narodowy,
- pasmo przy granicy z województwem podkarpackim, w rejonie Zwierzyńca – jest tam zlokalizowany między innymi Rostoczański Park Narodowy.

Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu został powołany w 1983 r. Uchwałą WRN w Chełmie nr XVIII/89/83 z dnia 28 marca 1983 r., a następnie zmieniony Rozporządzeniem Nr 52 Wojewody Lubelskiego z dnia 26 czerwca 1998 r. oraz Rozporządzeniem Nr 51 Wojewody Lubelskiego z dnia 28 lutego 2006 r.

Obszar ten obejmuje dolinę rzeki Dorohuczycy, otoczoną wzniesieniami kredowymi z półkolistym pierścieniem lasów otaczających miejscowość Pawłów oraz fragment doliny rzeki Wieprz na odcinku Trawniki - Krasnystaw. Obszar obejmuje tereny kilku gmin województwa lubelskiego. Na terenie gminy Rejowiec Fabryczny obejmuje on obszary położone w zachodniej, północnej i północno – wschodniej części.

Lasy Pawłowskie, zróżnicowane gatunkowo, rosną na żyznych siedliskach i dzięki temu są dość odporne na zagrożenia emisją pyłów przemysłowych i obniżaniem się lustra wód gruntowych. Obszar oddziela od siebie dwa zagłębia przemysłowe, cementowe z Rejowcem Fabrycznym od Lubelskiego Zagłębia Węglowego.

Powierzchnia obszaru wynosi 8 000 ha.

Zgodnie z Rozporządzeniem nr 51 Wojewody Lubelskiego z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na jego obszarze zakazuje się:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz.627, z późn.zm.);
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru.

Zakaz, o którym mowa w pkt 8, nie dotyczy obiektów lokalizowanych w obszarach wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gmin lub w ciągach istniejącej, legalnej zabudowy.

Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy:

1. wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
2. prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;

3. realizacji inwestycji celu publicznego;

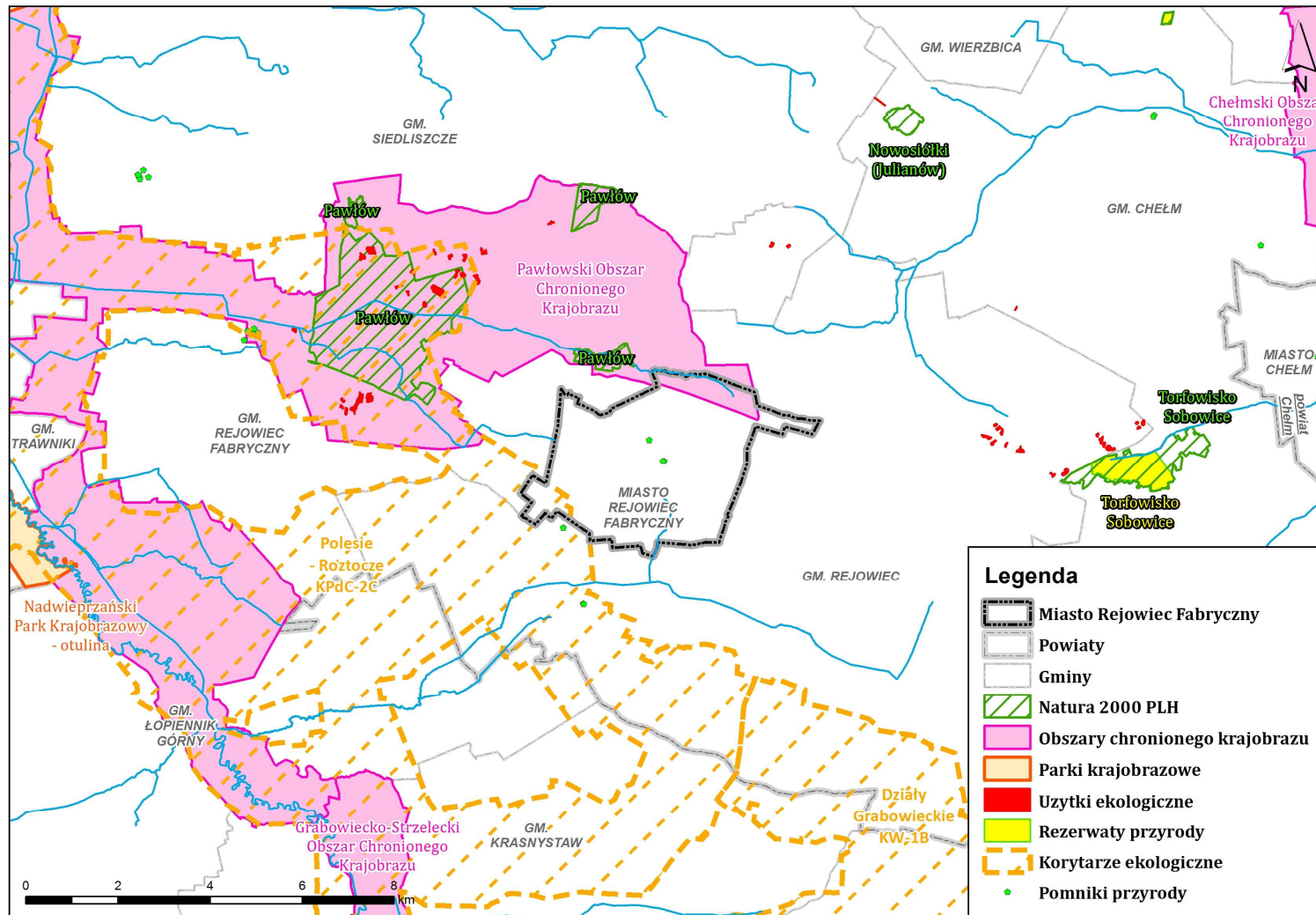
4. wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych.

Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Pomnik przyrody - Dąb Szypułkowy - PL.ZIPOP.1393.PP.0603011.414 ustanowiony w sierpniu 1992 roku zgodnie z Rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Chełmskiego z dnia 31 lipca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody obiektów przyrody ożywionej i nieożywionej. Drzewo o obwodzie ok. 430 cm.

Pomnik przyrody - Głazy narzutowe - PL.ZIPOP.1393.PP.0603011.413 ustanowione we wrześniu 1981 roku zgodnie z Decyzją RŻL. Op-7140/8/81 Urzędu Województwa Chełm Wydział Rolnictwa Gospodarki Żywnościowej i Leśnictwa z dnia 9 listopada 1981 r. Głaz granitognejsowy o obwodzie ok. 840 cm oraz głaz z szarego granitu o obwodzie ok. 550 cm.

Rysunek 5.10 Obszarowe formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne w rejonie miasta Rejowiec Fabryczny i szerszym otoczeniu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ i materiałów własnych.

5.11 Dziedzictwo kulturowe

Na terenie miasta Rejowiec Fabryczny występują różne obiekty i obszary o wartościach kulturowo - historycznych, które składają się na dziedzictwo kulturowe tego terenu.

Obiekty wpisane do rejestru zabytków.

1. wczesnośredniowieczna mogiła kurhanowa zwana „Mogiłą Szwedzką” – wpisana do rejestru zabytków pod nr C/58 – decyzją nr A/416, KL.7-7/144/69 z dnia 01.04.1969r. zatwierdzona obwieszczeniem Nr 4/2010 Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z dnia 25.10.2010r. (Dz. U. Woj. Lubelskiego Nr 132 poz. 2237),
2. założenie dworsko – parkowe obejmujące dwa obszary w centralnej części miasta: dawny dwór, otaczający go park oraz układ zieleni zwany „Dębinką” – wpisany do rejestru zabytków pod nr A/1131 – Decyzja KL.IV-5347/1/81.

Obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

Do gminnej ewidencji zabytków wpisane są obiekty związane z cementownią, która ma około stuletnie tradycje. Wskazano to w tabeli 5.5.

Tabela 5.5 Wykaz obiektów wpisanych do ewidencji zabytków

Typ obiektu	Lokalizacja obiektu
Kamienica dla majstrów cementowni „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny	Ul. Chełmska 101
Dom robotników budujących cementownię „Firley” SA, obecnie dom mieszkalny	Ul. Chełmska 101a
Studnia na osiedlu cementowni „Firley” SA, obecnie nie użytkowana	Ul. Chełmska 103
Kamienica dla robotników cementowni „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny	Ul. Chełmska 105
Dom robotników budujących cementownię „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny	Ul. Chełmska 105a
Kamienica dla urzędników cementowni „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny	Ul. Chełmska 107
Szkoła podstawowa, obecnie Ośrodek Zdrowia	Ul. Chełmska 99
Kamienica dla urzędników cementowni „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny	Ul. Fabryczna 3
Willa dyrektora cementowni „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny	Ul. Fabryczna 5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rejowiec Fabryczny.

Inne zabytki. Dobra kultury współczesnej.

W Rejowcu Fabrycznym zlokalizowane są miejsca pamięci narodowej posiadające karty ewidencyjne Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

1. cmentarz z I wojny światowej (1915-1918);
2. pomnik poświęcony pamięci pomordowanych i poległych w walce mieszkańców gminy Rejowiec Fabryczny;
3. kamień posadzony dla uhonorowania majora Andrzeja Gwardjana zamordowanego w Charkowie w 1940 r. przez NKWD.
4. Ponadto w karcie ewidencyjnej cmentarzy znajduje się cmentarz komunalny, założony w 1987r., położony przy ul. Męczenników Unickich w Rejowcu Fabrycznym

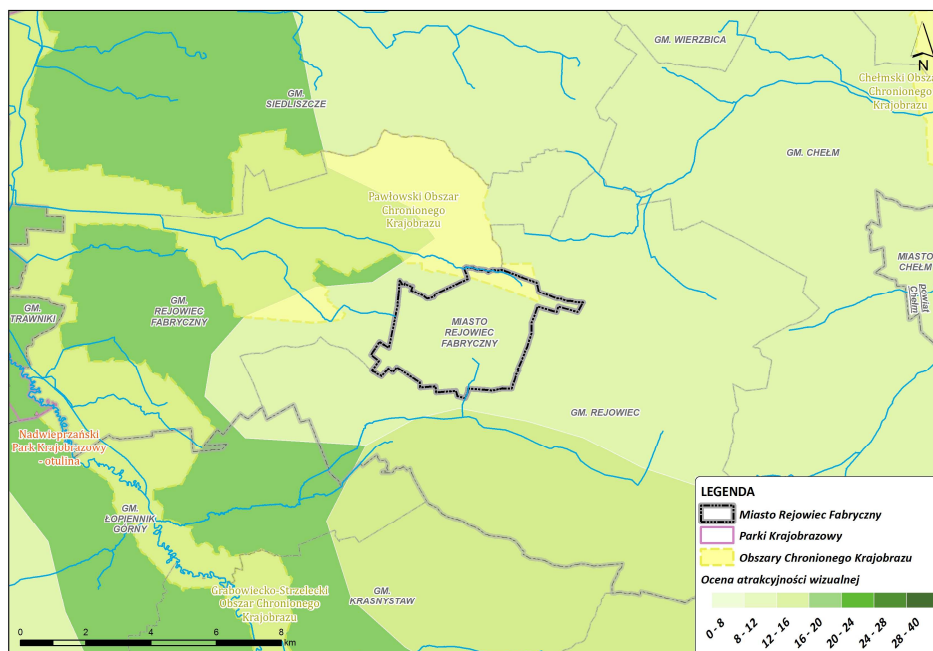
Stanowiska Archeologiczne.

Na terenie miasta Rejowiec Fabryczny znajduje się kilkadziesiąt stanowisk archeologicznych.

5.12 Walory krajobrazowe

Walory krajobrazowe miasta Rejowiec Fabryczny są przeciętne. Wskazano to na rysunku 5.11.

Rysunek 5.11 Waloryzacja krajobrazowa w otoczeniu miasta Rejowiec Fabryczny



Źródło: Opracowanie własne na podstawie waloryzacji Śleszyńskiego.¹⁸

Miasto Rejowiec Fabryczny charakteryzuje się południową ekspozycją. Wysokości bezwzględne mieszczą się w przedziale od około 190 m n.p.m. w najniższej położonej części miasta do około 248 m n.p.m. w części północnej, w rejonie przełamującej się równoleżnikowo na przedłużeniu granicy Pawłowskiego OChK. Z utworzeniem cementowni związane jest ściśle powstanie i rozwój miasta.

Największy wpływ na rozwój urbanistyczny gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny miały następujące wydarzenia²³:

- w 1878 r. część dóbr ziemskich nabyło Towarzystwo Nadwiślańskiej Kolei Żelaznej i w latach 1879 - 90 przeprowadzona została tędy linia kolejowa i zbudowana stacja,
- w roku 1914 Towarzystwo Akcyjne Lubelskiej Fabryki Portland - Cement „Firlej”, bazując na miejscowych pokładach margla, rozpoczęło budowę cementowni. Inwestycja została ukończona w roku 1924, kiedy uruchomione zostały dwa piece obrotowe o mocy produkcyjnej 120 tys. ton rocznie. Na tzw. Morawinku wzniesiono dwa budynki mieszkalne dla pracowników - specjalistów zakładu,
- w latach 1951 - 55 nastąpiła rozbudowa cementowni, powstało pięć nowych pieców obrotowych, dzięki którym zakład produkował 700 tys. ton cementu rocznie. Cementownia zaczęła funkcjonować pod nazwą „Pokój”, a rozbudowywana wraz z nią miejscowość uzyskała rangę osiedla robotniczego,
- 22 lipca 1962 r. Rejowiec Fabryczny otrzymał prawa miejskie.

Wraz z utworzeniem cementowni związany jest ściśle rozwój miasta Rejowiec Fabryczny. Obecnie nieodzownym elementem krajobrazu Rejowca Fabrycznego są kominy cementowni, a także wyrobisko

²³ Źródło: <http://www.rejowiec.pl/index.php/page/show/11>

w zachodniej części miasta. W ostatnich latach, dzięki zmniejszeniu produkcji cementu oraz zastosowaniu w cementowni urządzeń odpylających, zmieniła się "kolorystyka" miasta.

Na krajobraz kulturowy składają się również obiekty zabytkowe opisane w rozdziale „Dziedzictwo kulturowe”, zwłaszcza zespół dworsko – parkowy ze starym drzewostanem.

Rejowiec Fabryczny nie należy do obszarów o wysokich walorach atrakcyjności wizualnej²⁴. Niemniej jednak z uwagi na niski stopień zurbanizowania i duży udział terenów rolnych, na jego terenie występują tereny z dalekimi otwarciami widokowymi.

Przez miasto przechodzą następujące szlaki turystyczne :

Pieszy szlak turystyczny : szlak turystyczny żółty – Szlak Ariański

Rowerowe szlaki turystyczne : Szlak Mikołaja Reja oraz Szlak Stawów Kańskich

5.13 Główne problemy ochrony środowiska

Na podstawie opracowania ekofizjograficznego miasta Rejowiec Fabryczny, stwierdza się, że główne problemy mogące mieć wpływ na środowisko obejmują następujące zagadnienia.

- Głównym źródłem zagrożenia środowiska na terenie miasta jest eksploatacja margla i działalność Cementowni „Rejowiec” S.A. W wyniku wieloletniej, intensywnej eksploatacji wód piętra kredowego przez cementownię, oraz drenującego systemu odwadniania odkrywki margla, w rejonie miasta nastąpiło zachwianie równowagi hydrogeologicznej i wytworzenie regionalnego leja depresyjnego poziomu kredowego. Aktualnie Cementownia „Rejowiec” S.A. korzysta z zamkniętego obiegu wody na cele produkcyjne, natomiast odwadnianie odkrywki margla odbywa się za pomocą pomp powierzchniowych, które zrzucają wodę do rowu melioracyjnego w kierunku Stawów Kańskich. Teren kopalni jest szczególnie narażony na wpływ zanieczyszczeń antropogenicznych ze względu na dużą odkrytą powierzchnię sięgającą stropu warstwy wodonośnej oraz wysoką eksploatację wód podziemnych w rejonie cementowni i centrum miasta. Decyzją OSiR.VII.7441/14/2000 z dnia 22.11.2000 r., Wojewoda Lubelski zatwierdził dokumentację warunków hydrogeologicznych w celu odwodnienia złoża margli „Rejowiec” do rzędnej +182,0 m n.p.m. w związku z eksploatacją surowca węglanowego dla potrzeb cementowni. Z uzasadnienia decyzji wynika, że podjęcie eksploatacji złoża IV-tym poziomem wydobywczym w granicach rzędnych 188-183 m n.p.m. pogłębi zasięg leja depresji. Zasięg leja depresyjnego wywołanego eksploatacją wód podziemnych obejmuje ok. 70-80% powierzchnia miasta, w tym fragment Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Jedynie północne i południowe krańce miasta są poza jego zasięgiem
- Na obszarze miasta, na stan sanitarny powietrza mają wpływ przede wszystkim zakłady przemysłowe zlokalizowane w jego obrębie, głównie Cementownia „Rejowiec” S.A. Wielkość emitowanych zanieczyszczeń przez Cementownię „Rejowiec” S.A. wykazuje w ostatnich latach tendencję spadkową. Jest to wynikiem modernizacji i instalacji urządzeń redukujących emisję. Wskutek zmniejszenia redukcji emisji zanieczyszczeń Cementownia „Rejowiec” S.A. została wykreślona z „Listy 80-ciu najbardziej uciążliwych zakładów dla środowiska w skali kraju”. Ze względu jednak na istniejący na terenie miasta układ dróg o niewielkim natężeniu ruchu, emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych nie powoduje istotnych zmian w ogólnym bilansie zanieczyszczeń.

²⁴ Za obszary o najwyższych walorach atrakcyjności przyjęto obszary, którym przyznano sumarycznie 20 lub więcej punktów, zgodnie z metodyką wg: Śleszyński P., 2007, Ocena atrakcyjności wizualnej mezoregionów Polski, w: „Znaczenie badań krajobrazowych dla zrównoważonego rozwoju. Profesorowi Andrzejowi Richlingowi w 70. rocznicę urodzin i 45-lecia pracy naukowej” Wydział Geografii i Studiów Regionalnych UW, Warszawa 2007, s. 697-714.

- Głównym zagrożeniem dla stosunków hydrogeologicznych oraz czystości wód podziemnych o znaczeniu regionalnym jest odkrywkowa eksploatacja margla. Pozostałe potencjalne źródła zanieczyszczenia wód o wpływie lokalnym, to magazynowanie i dystrybucja paliw płynnych. Istniejące składowisko odpadów komunalnych w Pawłowie, nieposiadające zabezpieczenia dna, zostało poddane rekultywacji w ramach wspólnego projektu samorządów, należących do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Chełmskiej. Negatywny wpływ na jakość wód mają również nie rejestrowane i nie kontrolowane obszarowe źródła zanieczyszczeń. Są to spływy z pól, łąk i terenów zabudowy wiejskiej nie posiadające kanalizacji sanitarnej.

W obowiązującej Strategii Rozwoju Miasta wskazano, że potencjalnymi zagrożeniami dla środowiska mogą być:

- eksploatacja wapieni i margli dla potrzeb cementowni i związane z tym odwadnianie wyrobisk powodujące obniżenie zwierciadła wód podziemnych,
- niezrekultywowane wyrobiska poeksploatacyjne, wyrobiska te są miejscem gromadzenia odpadów, tzw. dzikich wysypisk.
- zanieczyszczenia pochodzenia przemysłowego w tym węglowodory i ich pochodne, fluor, pyły, siarki, siarkowodor mające wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Głównym źródłem tego typu zanieczyszczeń powietrza jest miejscowa cementownia.

Miasto Rejowiec Fabryczny nie posiada Programu Ochrony Środowiska.

5.14 Potencjalne zmiany stanu środowiska przyrodniczego w przypadku braku realizacji zmiany Studium trendy zmian w wariancie „0”

W tym rozdziale opisano kierunki i natężenie potencjalnych zmian, jakie mogłyby mieć miejsce w środowisku, gdyby użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego zmianą nie uległo zmianom, w stosunku do stanu istniejącego w trakcie sporządzania niniejszej prognozy. Mogłoby to mieć miejsce w przypadku niepodejmowania zmian przewidzianych w projekcie ocenianej zmiany Studium.

Obecnie stresory środowiskowe powiązane są głównie z działalnością Cementowni „Rejowiec” S.A. oraz ruchem samochodowym. Można przypuszczać, że działalność Cementowni „Rejowiec” S.A. będzie dalej wygaszana co przyczyni się do dalszego zmniejszenia oddziaływania na jakość powietrza i klimat akustyczny w otoczeniu P. Rozwiązania wymagać będzie natomiast prawdopodobne skażenie gleby i wód gruntowych na terenie cementowni chromem +6, gdyż w przeszłości na terenie Zakładu składowano złom cegieł ognioodpornych (cegły magnezytowo-chromitowe używane do wymurówki pieców latach 70-80). Wygaszenie działalności cementowni nie rozwiąże natomiast problemu jakim jest istnienie wyrobiska margla. Dla wyrobiska wydano koncesję na wydobywanie margla (ważną do 2032) oraz decyzje na rekultywację poszczególnych części wyrobiska. Zgodnie z diagnozą zamieszczoną w Strategii Rozwoju Miasta niezrekultywowane wyrobiska są miejscem nielegalnego gromadzenia odpadów (dzikie wysypiska), co stanowi zagrożenie dla środowiska.

Nie jest do końca jasne jak w przyszłości wyglądać będzie lej depresyjny wytworzony pompowaniem wody z rzepia wyrobiska (obecnie poziom utrzymuje się na rzędnej 181,46 a odpompowywana woda zrzucana jest do rowu odprowadzającego wodę w kierunku stawów w Kaniem). Teren kopalni jest szczególnie narażony na wpływ zanieczyszczeń antropogenicznych ze względu na dużą odkrytą powierzchnię sięgającą stropu warstwy wodonośnej oraz wysoką eksploatację wód podziemnych w rejonie wyrobiska kopalni i centrum miasta. Od sposobu rekultywacji wyrobiska, a w szczególności zastosowanych rozwiązań w zakresie pompowania wód i utrzymania lub zanikania leja depresyjnego – zależy na ile ten problem będzie w przyszłości istotny dla środowiska. Jeżeli jednak wyrobisko nie zostanie wypełnione, a zaprzestanie się pompowania wody – powstanie zbiornik wodny o dużej głębokości i trudno dostępnych brzegach przez co wykorzystanie go do celów rekreacyjnych będzie bardzo utrudnione lub wręcz niemożliwe.

6 Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko

6.1 Wpływ na bioróżnorodność

Tereny objęte zmianami Studium są od wielu lat wykorzystywane dla celów przemysłowych i w dużej części pozbawione pokrywy glebowej i roślinnej, dlatego też teren ten nie przedstawia wysokiej wartości w odniesieniu do bioróżnorodności. Rekultywacja wyrobiska powinna zakończyć się przynajmniej częściowym pokryciem glebą biologicznie czynną i przywróceniem funkcji biologicznych terenu. Powstałe wówczas warunki abiotyczne będą sprzyjały odtworzeniu roślinności rodzimej, ale też pozwolą na kształtowanie pokrywy roślinnej w zależności od docelowego przeznaczenia terenu.

Inne zmiany Studium nie mają znaczenia w kontekście bioróżnorodności.

6.2 Wpływ na obszary objęte formami ochrony przyrody, w tym integralność i cel ochrony obszarów Natura 2000

Powierzchnie objęte zmianą Studium są oddalone od obszarów Natura 2000. Odległość od granic obszaru objętego zmianami planu do granic obszaru Natura 2000 PLH060065 Pawłów wynosi ponad 600 m w kierunku północny i niemal 3 km w kierunku zachodnim (około 1300 m od krawędzi niecki wyrobiska).

Ponieważ przedmiotami ochrony są gatunki i siedliska zależne od wody, potencjalny wpływ na obszar może mieć zarówno kształtowanie się leja depresyjnego (który sięga przynajmniej 2 km od krawędzi wyrobiska i obejmuje te obszary), jak też ilość i jakość wód zrzucanych z rząpia wyrobiska do rowu odprowadzającego wodę w kierunku stawów w Kaniem objętych tą formą ochrony. Stopniowa likwidacja leja depresyjnego dzięki rekultywacji wyrobiska z użyciem skały płonnej i stopniowe zaprzestanie odwadniania tego obszaru powinno istotnie poprawić warunki siedliskowe przedmiotów ochrony we fragmencie obszaru Natura 2000 zlokalizowanym na północ od wyrobiska – poprzez podniesienie i ustabilizowanie poziomu wód gruntowych. Bardziej skomplikowany jest problem potencjalnego oddziaływania na zachodni fragment obszaru Natura 2000 obejmujący stawy rybne w Kaniem. W trakcie eksploatacji kopalni margla przez wiele lat z wyrobiska wypompowywana była duża ilość wody (rzędu 15 000 l/min), która zasiliała kompleks stawów i do którego to zasilania dostosowały się siedliska, w tym ekosystemy wodne (z ramienicami) i łąkowe m.in. z priorytetowym starodubem łąkowym. Zaprzestanie odwadniania wyrobiska (w zależności od sposobu przeprowadzenia tego procesu) lub zmiana jakości wody może potencjalnie wpłynąć na zależne od wody przedmioty ochrony tego fragmentu obszaru Natura 2000. Z tego powodu, na etapie formułowania i oceny programu rekultywacji wyrobiska należy dokonać szczegółowej analizy wpływu przewidywanej ilości i jakości wody zrzucanej do rowu odprowadzającego wody w kierunku obszaru Natura 2000 i w przypadku ryzyka wystąpienia oddziaływań znaczących - określenie środków minimalizujących. Dotyczy to przede wszystkim działań hydrotechnicznych na terenie kompleksu stawów - pozwalających na utrzymanie właściwego poziomu przy zmniejszonym zasilaniu jak też ewentualnego odseparowania hydraulicznego wód o zmienionym składzie - jeżeli będą odprowadzane wody drenażowe z wyrobiska wypełnianego skałą płoną lub/i oczyszczone ścieki z zakładu przerobczego węgla kamiennego.

6.3 Wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych

Zarówno obszar przemysłowy P, jak też wyrobisko w obrębie PE, zlokalizowane są poza korytarzami ekologicznymi, więc proponowane zmiany nie wpłyną negatywnie na ich funkcjonowanie. Na obecnym etapie, nie można wykluczyć, że po dokonaniu pełnej rekultywacji teren wyrobiska może stać się przyrodniczo atrakcyjny, również pod względem przydatności dla migracji zwierząt (nie przewiduje się zabudowy lub tworzenia innych barier dla ewentualnej migracji) i mógłby stanowić obszar łączący fragmenty obszaru Natura 2000 koło miejscowości Majdan i zespół stawów w Kaniem.

6.4 Wpływ na walory krajobrazowe

Kluczowe zmiany mogące mieć wpływ na krajobraz to:

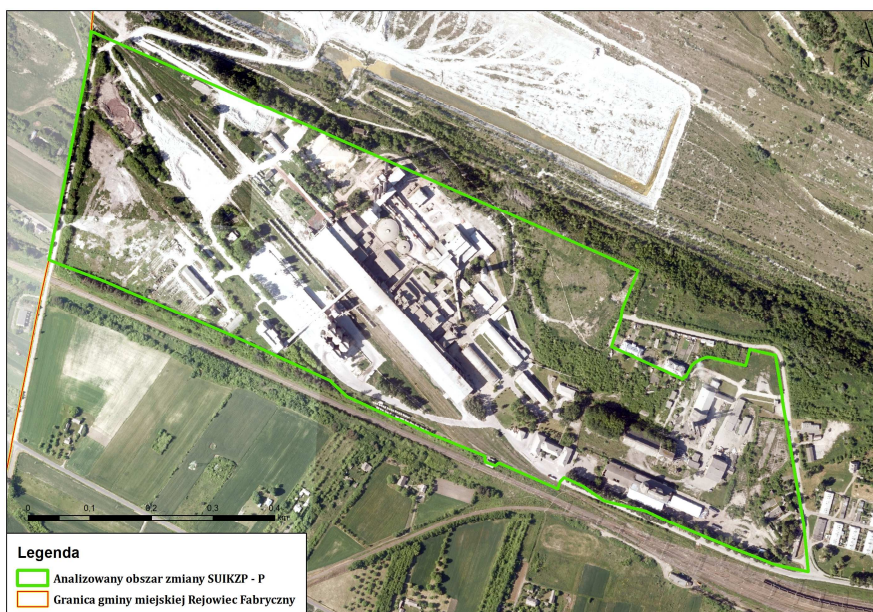
1. umożliwienie użycia odpadów wydobywczych powstałych w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego do rekultywacji wyrobiska po kopalni margla w obrębie terenu PE, a następnie przeznaczenie do rekultywacji w kierunku sportowo - rekreacyjnym,
2. podwyższenie wysokości dla nowej zabudowy, nie licząc elementów technologicznych, na terenie P z maksymalnie 18 m na maksymalnie 35 m.

Zmiany te nie będą miały miejsca w obrębie obszarów chronionego krajobrazu tj. Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmującego północne fragmenty miasta.

Obowiązujące studium ustala na terenie PE rekultywację wyrobiska po złożu margla w kierunku sportowo-rekreacyjnym. Zmiana Studium nie zmienia tego kierunku doprecyzowując jedynie możliwość wypełnienia wyrobiska w procesie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami, jedynie odpadami wydobywczymi powstałymi w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego. Wyżej wspomniany kierunek rekultywacji nie jest bardziej szczegółowo doprecyzowany, co oznacza, że jednocześnie rekultywacja może prowadzić do powstania zbiornika wodnego, jak również do całkowitego wypełnienia wyrobiska do rzędnych terenu nawiązujących do otoczenia wyrobiska lub do wypełnienia częściowego wyrobiska. Ostateczny kształt rekultywacji będzie wskazany dopiero w projekcie rekultywacji. Na tym etapie więc można założyć, że walory krajobrazowe ulegną zmianie poprzez zmianę rzędnych terenu i wypłylenie obecnego wyrobiska. Kierunek rekultywacji określony jako rekreacyjno - sportowy doprowadzi do „oddania” tego obszaru mieszkańcom, który dotychczas był terenem typowo przemysłowym. Wpłynie to pozytywnie na postrzeganie krajobrazu tej części miasta, aczkolwiek odbiór przestrzeni będzie w dużej mierze zależy od szczegółowych rozwiązań koncepcji rekultywacji i docelowego zagospodarowania tego terenu. Zakłada się jednak, że będzie to wpływ pozytywnie kształtujący walory krajobrazowe.

Należy podkreślić, że w odniesieniu do punktu 2 powyżej, zmiany dotyczą terenu antropogenicznie zmienionego, oddalonego od centrum miasta. Obecnie funkcjonuje tam Cementownia „Rejowiec” S.A. z wieloma budynkami, budowlami i urządzeniami służącymi działalności przemysłowej cementowni (rysunek 6.1). Zmiana Studium nie tworzy nowej strefy przemysłowej, tylko zmienia zapisy w obrębie terenu P w zakresie wysokości budynków.

Rysunek 6.1 Teren P na tle Cementowni „Rejowiec” S.A.



Źródło: Opracowanie własne.

Podwyższenie wysokości budynków nie zmieni zasadniczo charakteru tego miejsca, aczkolwiek budynki będą widoczne z większej odległości. Z założenia dworsko – parkowego wpisanego do rejestru zabytków, zlokalizowanego w centrum miasta, na wschód od drogi nr 839, dzięki roślinności wysokiej, nie widać obecnie budynków cementowni i nie powinno ich być widać także po zwiększeniu wysokości budynków w obrębie terenu P. Nowe budynki mogą być najbardziej widoczne od strony drogi prowadzącej z Rejowca Fabrycznego do m. Krasne (ul. Chełmska) na terenie gminy Rejowiec.

Teren P występuje na skraju miasta, poza jego centrum, co ogranicza negatywny wpływ na walory krajobrazowe ścisłej części miejskiej.

Rejowiec Fabryczny nie jest miejscem szczególnie atrakcyjnym z punktu widzenia turystycznego. W szerszym otoczeniu, na poziomie regionalnym, występuje więcej tego typu terenów, chociażby Nadwieprzański Park Krajobrazowy. Planowane zmiany nie będą miały wpływu na atrakcyjność tych terenów.

6.5 Wpływ na stan powietrza atmosferycznego

Głównymi czynnikami obniżającymi jakość powietrza w mieście Rejowiec Fabryczny są emisje z cementowni, emisje transportowe i niska emisja z sektora komunalnego. Funkcjonowanie cementowni, ze względu na proces technologiczny, w tym składowanie materiałów podatnych na pylenie, wiąże się z dużymi emisjami zanieczyszczeń do powietrza. Emisje te określone są pozwoleniem zintegrowanym w odniesieniu do: pyłów (w tym PM10), TOC, CO, NO_x, SO₂ i metali ciężkich. Dotyczy to źródeł zorganizowanych, dla których w przypadku pyłów zastosowano skuteczne środki minimalizujące. Limity te nie obejmują emisji ze źródeł rozproszonych - głównie ze składowania i transportu, natomiast stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) nakazuje aby szacowano ich wielkość i podejmowano działania minimalizujące.

Zmiana Studium nie wprowadza zapisów, które w istotny sposób miałyby wpływ na środowisko w porównaniu z zapisami obowiązującego dokumentu.

6.6 Wpływ na klimat i adaptację do zmian klimatu

6.6.1 Wpływ na klimat

Instalacja do produkcji cementu jaką jest Cementownia „Rejowiec” S.A., objęta jest systemem handlu emisjami (EUETS) i limity emisji CO₂ ustalane są przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami. Raportowana przez zakład emisja (2015) jest rzędu 200 000 ton CO₂. Emisja gazów cieplarnianych z instalacji wzbogacania węgla będzie minimalna, gdyż będzie związana jedynie z potrzebami grzewczymi i wytwarzania niewielkiej ilości pary. Nie będzie więc to miało istotnego wpływu na klimat.

Zmiana Studium nie wprowadza zapisów, które w istotny sposób miałyby wpływ na środowisko w porównaniu z zapisami obowiązującego dokumentu.

6.6.2 Adaptacja do zmian klimatu

Zarówno instalacja cementowni jak i zakład przerobczy węgla są odporne na zmiany klimatyczne w bardzo szerokim zakresie warunków klimatycznych. Pewnym wyzwaniem mogą być ekstremalne zjawiska pogodowe w postaci deszczów nawalnych, bardzo silnych wiatrów, bardzo silnych lub długotrwałych mrozów, których można się spodziewać zgodnie z przewidywaniami programu KLIMADA²⁵.

Nawalne deszcze mogą powodować problemy w czaszy wyrobiska, spływanie zanieczyszczeń do rzępa i trudności z odpompowaniem nadmiaru wody. Jak można się spodziewać, problem ten będzie się zmniejszał w

²⁵ Źródło: <http://klimada.mos.gov.pl/>

miarę wypełniania wyrobiska oraz realizacji rekultywacji poszczególnych jego fragmentów. Z tego względu zmiana Studium wpisuje się w potrzebę adaptacji do zmian klimatu.

Bardzo silne wiatry nie powinny być zagrożeniem dla istniejącej i planowanej infrastruktury. Spowodują jednak zwiększone pylenie i dalszy transport cząstek pyłu uwalnianych z miejsc składowania. Będzie to przedmiotem analiz na etapie planowania inwestycji.

Silne lub długotrwałe mrozy mogą stanowić problem dla transportu, w tym operacji rozładunku węgla surowego jak też załadunku węgla handlowego, jednak nie powinno to mieć znaczenia w odniesieniu do środowiska przyrodniczego.

6.7 Wpływ na klimat akustyczny

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, klimat akustyczny na terenie miasta jest kształtowany przez dwa typy działalności – transport i działalność przemysłową. Ze względu na dotychczasowe użytkowanie i zaproponowane zmiany zapisów projektu Studium, należy zaznaczyć, że zarówno dla obszaru P, jak też PE, znaczenie ma generowanie hałasu z działalności przemysłowej, gdyż na tych terenach transport również służy wyłącznie działalności przemysłowej, a tereny nie są dostępne do użytku publicznego.

Prowadzone w przeszłości pomiary wykazały, że działająca cementownia nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej, natomiast w porze nocnej hałas pochodzący z zakładu nieznacznie przekraczał poziom tła (o ok. 2 dB). Zaznaczyć należy że czynnikiem limitującym pod względem hałasu jest przekwalifikowanie części zabudowań historycznej cementowni na obiekty mieszkalne w obszarze pomiędzy ulicą Fabryczną i Cementową - przylegającym do P-1 od wschodu, a także kilka obiektów zabudowy zagrodowej po południowej stronie torów kolejowych (posesje przy ul. Chełmskiej nr.: 224, 226, 228-230). W odniesieniu do zachodniej części P, sąsiaduje ona z polami, a zabudowania zagrodowe przy ulicy Chełmskiej 246 są bardziej oddalone. Ponadto, zaznaczyć należy że obszar zabudowy izolowany jest podwójnym pasem zadrzewień występujących po obydwu stronach linii kolejowej. Po stronie zachodniej obszaru P-1 znajdują się pojedyncze siedliska (teren gminy wiejskiej Rejowiec Fabryczny).

Lokalizacja ewentualnie nowej infrastruktury przemysłowej w południowo zachodniej części P nie powinna mieć istotnego wpływu na klimat akustyczny na terenie obszarów chronionych akustycznie w obrębie gminy miejskiej Rejowiec Fabryczny. Szczegółowej analizy wymagać będzie ewentualne oddziaływanie na zabudowania graniczące z P od zachodu.

W odniesieniu do wyrobiska: hałas generowany jest przez ciężki sprzęt stosowany do pozyskiwania margla. Ciężki sprzęt budowlany stosowany będzie również do rekultywacji wyrobiska, więc sytuacja nie zmieni się w sposób znaczący. Po zakończeniu rekultywacji oddziaływanie to ustąpi.

6.8 Wpływ na stan powierzchni ziemi i jakość gleby

Projekt zmiany Studium wprowadza zmiany, które będą miały wpływ na bilans mas ziemnych. W obowiązującym studium w odniesieniu do terenu PE planowana jest rekultywacja w kierunku rekreacyjno-sportowym. Obecnie doprecyzowuje się, że wyrobisko będzie mogło być wypełnione w procesie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami, jedynie odpadami wydobywczymi powstałymi w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego. Docelowy sposób realizacji rekultywacji, czy to w formie zbiornika wodnego, czy wypełnienia częściowego/całkowitego wyrobiska, będzie zależał od rozwiązań zaproponowanych w projekcie rekultywacji. Niemniej jednak w przypadku całkowitego wypełnienia wyrobiska, w efekcie rekultywacji nastąpiłoby przywrócenie pierwotnej naturalnej rzeźby terenu na obszarze wyrobiska margla i odtworzenie funkcji glebowej powierzchni terenu, co przywróciłoby wartość użytkową tego obszaru.

Należy podkreślić, że w niezawodnym wyrobisku będą możliwe do deponowania tylko takie odpady, które będą do tego dopuszczone, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zmiana studium doprecyzowuje, że będą to jedynie odpady wydobywcze powstałe w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego.

6.9 Wpływ na zasoby i jakość wód powierzchniowych (JCWP)

Celem Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.), jest osiągnięcie/utrzymanie przynajmniej dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Na dobry stan JCWP składa się przynajmniej dobry stan/potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Z punktu widzenia JCWP istotne zmiany zapisów projektu zmiany Studium obejmują umożliwienia użycia do rekultywacji wyrobiska po kopalni margla jedynie odpadów wydobywczych powstałych w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego.

Analiza oddziaływania na jednolite części wód obejmuje następujące elementy:

- 1) Określenie celów środowiskowych jednolitej części wód powierzchniowych.
- 2) Identyfikacja obszarów wrażliwych z uwzględnieniem obszarów chronionych, w rozumieniu art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
- 3) Identyfikacja potencjalnych oddziaływań związanych z przedmiotową inwestycją na etapie budowy i eksploatacji.
- 4) Ocena wpływu inwestycji na stan wód i realizację ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Identyfikacja celów środowiskowych dla JCW

Zapisy RDW oraz Prawa Wodnego wprowadzają system planowania gospodarowania wodami (PGW) w podziale na obszary dorzeczy. Dla potrzeb osiągnięcia dobrego stanu wód opracowywane zostały plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (uchwalone w 2011 r.) oraz program wodno-środowiskowy kraju. Plany Gospodarowania Wodami zostały uaktualnione w 2016 roku (aPGW) i obowiązują do 2021 roku.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym lub dobrym stanie/potencjale ekologicznym, jest utrzymanie tego stanu/potencjału. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego.

Obszary objęte zmianą Studium są zlokalizowane w obrębie JCWP Rów Mokry (RW200017243989).

Jest to JCWP o statusie silnie zmienionej, umiarkowanym potencjale ekologicznym oraz dobrym stanie chemicznym, co daje ogólny stan zły. JCWP Rów Mokry jest także objęta odstępstwem od osiągnięcia celów środowiskowych czyli osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymania dobrego stanu chemicznego do 2027 roku. Brzmienie uzasadnienia: „*Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych (przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne), mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.*”

Identyfikacja obszarów chronionych w rozumieniu RDW oraz celów ich ochrony

Identyfikację obszarów wrażliwych przeprowadzono w oparciu o tereny chronione, wyznaczone w rozumieniu art. 113 ust. 4 Prawa wodnego, które znajdują się na obszarze jednolitych części wód w rejonie planowanej inwestycji oraz jednolitych częściach wód, na które inwestycja może oddziaływać. Wydzielono następujące obszary:

- a) obszary przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;

Na analizowanym terenie nie występują obszary wyznaczone do poboru wody.

- b) obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;

Według informacji z Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW) nie zostały wyznaczone obszary do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

- c) jednolite części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez KZGW (Baza danych aPGW), JCWP Rów Mokry, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych.

- d) obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych

Z uwagi na to, że presja pochodząca ze źródeł komunalnych występuje na całym obszarze kraju, cała Polska została wyznaczona jako obszar zagrożony eutrofizacją ze źródeł komunalnych. Jednak ze względu na intensywność i lokalizację przemysłu lub urbanizacji na terenie kraju nie na wszystkie JCWP wpływ tej presji jest na tyle istotny, by był przyczyną zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych.

- e) obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych

Obszary te zostały wyznaczone w związku z realizacją przepisów art. 47 ustawy – Prawo wodne. Uznano też, że rolnictwo (stosowanie nawozów) stanowi dominującą presję na JCWP. Poszczególne JCWP wskazano w rozporządzeniach dyrektorów RZGW. Według informacji przekazanych przez RZGW w Warszawie obszar objęty zmianą Planu oraz obszary przyległe, nie zostały wyznaczone jako obszary szczególnie narażone na zanieczyszczeniem związkami azotu ze źródeł rolniczych.

- f) obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

W obrębie Jednolitej części wód Rów Mokry (RW200017243989), znajdują się części trzech obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Jest to:

- Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu (ok. 600 m na północ – najbliższa granica)
- Nadwieprzański Park Krajobrazowy (ok 12 km na zachód)
- obszar Natura 2000 Pawłów (SOO) (ok. 700 m na północ- najbliższy fragment)

Realizacja powyższych zapisów może zmienić warunki hydrologiczne w obrębie JCWP Rów Mokry, oddziałując zarówno na parametry fizykochemiczne jak i hydromorfologiczne cieków.

Umożliwienie użycia do rekultywacji wyrobiska po kopalni margla odpadów pochodzących z działalności górniczej - identyfikacja oddziaływań oraz ocena wpływu na wody powierzchniowe.

Wykorzystanie odpadów do wypełnienia wyrobiska może potencjalnie wiązać się z zanieczyszczeniem wód podziemnych, w tym wód gruntowych (rozdział 6.10).

Na analizowanym terenie wody podziemne pozostają w łączności hydraulicznej z wodami powierzchniowymi, a więc istnieje możliwość migracji zanieczyszczeń z wód podziemnych do wód powierzchniowych.

Podobnie jak w przypadku wód podziemnych potencjalne ryzyko dla jakości w zakresie parametrów fizykochemicznych niesie za sobą wykorzystanie skały płonnej z eksploatacji węgla kamiennego do wypełnienia wyrobiska .

Dodatkowo, w zależności od przyjętej technologii i projektu rekultywacji, można się spodziewać zmiany przepływu w cieku Rów Mokry oraz Dopływ spod Rejowca, co będzie zależało od wielkości odwodnienia (np. czy przywrócony zostanie stan sprzed eksploatacji margla na tym terenie), co może w zakresie parametrów hydromorfologicznych być oddziaływaniem pozytywnym.

Na etapie tworzenia projektu rekultywacji wyrobiska należy zastosować rozwiązania uniemożliwiające przedostanie się potencjalnych zanieczyszczeń do wód podziemnych (patrz rozdział 6.10) i zarazem do wód powierzchniowych.

Należy też zastosować adekwatne rozwiązania, pozwalające na nie pogorszenie stanu cieków w zakresie parametrów hydromorfologicznych.

W przypadku spełnienia powyższych warunków, biorąc pod uwagę, że aktualnie obszar zmiany Studium jest terenem górniczym, nie przewiduje się aby zmiana Studium (PE), mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych JCWP. Nie przewiduje się także, aby zmiana ta mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych obszarów chronionych przyrodniczo zależnych od wód.

6.10 Wpływ na zasoby i jakość wód podziemnych (JCWPd)

Celem Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.), jest osiągnięcie/utrzymanie przynajmniej dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Na dobry stan JCWPd składa się dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. W przypadku kiedy jedna z tych składowych lub też obie, zostaną ocenione negatywnie, stan ogólny JCWPd jest oceniany jako zły. W aktualnych Planach Gospodarowania Wodami, wprowadzono podział na 172 jednolite części wód podziemnych.

Zmiany w studium będą wprowadzane na terenie JCWPd nr 90, której stan zarówno ilościowy jak i chemiczny został oceniony jako dobry.

Istotne dla zasobów wód podziemnych zmiany dotyczą **umożliwienia użycia do rekultywacji wyrobiska po kopalni margla odpadów wydobywczych powstałych w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego, (dotyczy PE)**. Nie przewiduje się, aby zmiana tego zapisu generowała oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych. Poniżej omówiony zostanie wpływ na stan chemiczny.

Umożliwienie użycia odpadów do rekultywacji wyrobiska może potencjalnie wiązać się z zanieczyszczeniem wód podziemnych w tym wód gruntowych. Aby do takiego zanieczyszczenia doszło muszą jednocześnie zaistnieć następujące warunki:

- odpady kierowane do wypełnienia wyrobiska muszą zawierać substancje, które mają potencjał do zanieczyszczenia wód podziemnych w ilościach, które mogą spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych przez JCWPd (załącznik nr V do RDW),
- musi zaistnieć fizyczna możliwość przedostania się tych substancji do wód podziemnych poziomów użytkowych.

Obszar zmiany Studium jest obszarem, na którym wody podziemne są słabo izolowane i według danych z Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1: 50 000 (GUPW), stopień zagrożenia wód podziemnych na tym obszarze jest bardzo wysoki. Dodatkowo, aktualnie wyrobisko jest odwadniane i należy uwzględnić fakt, że po zaprzestaniu eksploatacji poziom wód gruntowych podniesie się prawdopodobnie o kilka-kilkanaście metrów (według danych z 2013 roku zwierciadło jest obniżone do 13 m względem pierwotnych rzędnych). Co za tym idzie, w przypadku nie zastosowania izolacji, odpady wykorzystywane do wypełnienia wyrobiska przesycone byłyby (pory/przestrzenie) wodami gruntowymi. Dodatkowo wody opadowe spływające do rekultywowanego wyrobiska, infiltrowałyby przez ulokowany tam odpad. Należy więc uznać, że gdyby do wypełniania wyrobiska wykorzystywane były szkodliwe substancje to, jest fizyczna możliwość ich przeniknięcia do wód podziemnych.

Zapisy zmiany Studium umożliwiają wykorzystanie odpadów do wypełnienia niezawodnionego wyrobiska. Zmiana Studium precyzuje, że mogą to być jedynie odpady wydobywcze powstałe w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego. W przypadku skały płonnej sytuacja zależy od składu petrograficznego (mineralnego) tej skały.

Zaleca się aby na etapie sporządzania projektu rekultywacji wyrobiska dobrać najbardziej adekwatne środki mające na celu ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniem. Może to być:

- uszczelnienie powierzchni, do której będą kierowane odpady,
- utrzymanie leja depresji w obrębie rekultywowanego wyrobiska (drenaż wód podziemnych),

- wykorzystanie jedynie odpadów spełniających wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U.2015, poz. 796).

Zaproponowane środki muszą spełniać przynajmniej jeden z warunków:

- zapobiec zanieczyszczeniu wód, fizycznie uniemożliwiając kontakt pomiędzy wodami opadowymi infiltrującymi w obrębie rekultywowanego wyrobiska, oraz samymi odpadami, a wodami podziemnymi.
- zapobiec zanieczyszczeniu wód poprzez zapewnienie spełnienia kryteriów wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U.2015, poz. 796).

Reasumując, w wyniku zmiany zapisu Studium w odniesieniu do obszaru PE, nie ma ryzyka pogorszenia stanu ilościowego wód podziemnych należących do JCWPd nr 90, a po zastosowaniu odpowiednich środków minimalizujących, nie będzie też ryzyka pogorszenia się jej stanu chemicznego.

6.11 Wpływ na dobra materialne i zabytki oraz inne obiekty o znacznej wartości kulturowej

Na obszarze zmiany studium znajdują się zabytki wpisane do rejestru zabytków, pozostających pod opieką konserwatorską Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków czy innych dóbr kulturowych.

W bliskim sąsiedztwie obszaru oznaczonego jako P oraz PE znajdują się dwa obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

- Kamienica dla urzędników cementowni „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny, Ul. Fabryczna 3
 - Około 5 metrów na północ od P ;
 - Około 110 metrów na południe od PE ;
- Willa dyrektora cementowni „Firley” S.A., obecnie dom mieszkalny, Ul. Fabryczna 5
 - Około 5 metrów na północ od P ;
 - Około 115 metrów na południe od PE ;

Biorąc pod uwagę zakres zmian i lokalizację zabytków, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki nieruchome.

6.12 Wpływ na gospodarkę odpadami (ilość wytwarzanych odpadów i sposób ich zagospodarowania)

Planowane zmiany Studium związane są głównie z dopuszczeniem rekultywacji wyrobiska margla z użyciem jedynie odpadów wydobywczych powstałych w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego.

Prognozuje się, że realizacja planowanych zmian Studium będzie się wiązać z powstawaniem odpadów na różnych etapach życia planowanych działalności oraz z wykorzystaniem odpadów na potrzeby rekultywacji wyrobiska. Powstawanie odpadów wiązać się może z:

- wyburzeniem istniejących obiektów jeżeli zajdzie taka konieczność,
- przygotowaniem terenu pod obiekty nowej działalności przemysłowej,
- prowadzeniem działalności przemysłowej polegającej na przeróbce węgla zmierzającej do oddzielenia węgla od skały płonnej i jego wzbogacaniu.

Planowana zmiana Studium wiąże się z wykorzystaniem odpadów powstających w zakładzie przeróbczym na potrzeby rekultywacji wyrobiska margla. Rekultywacja będzie stanowiła proces odzysku **R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych** i dotyczyć będzie odzysku odpadów wydobywczych i przeróbczych

powstających w planowanym zakładzie przeróbki węgla. Zgodnie z ww. ustawą o odpadach oraz ustawą o odpadach wydobywczych, posiadacz odpadów, w tym odpadów wydobywczych jest obowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekonomicznych, do ich unieszkodliwienia zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska lub programem gospodarowania odpadami wydobywczymi, przy uwzględnieniu najlepszych dostępnych technik. Posiadacz odpadów, które z przyczyn technologicznych lub ekonomicznych nie mogą być poddane odzyskowi, jest zobowiązany do przekazania odpadów do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane unieszkodliwieniu, przy uwzględnieniu najlepszych dostępnych technik.

Zmiana zapisów umożliwi przedsiębiorcy – posiadaczowi odpadów na spełnienie podstawowego wymogu w gospodarce odpadami jakim jest w pierwszej kolejności odzysk odpadów.

W ustawie o odpadach wydobywczych zostały wymienione następujące rodzaje odpadów:

- odpady wydobywcze - odpady pochodzące z poszukiwania, rozpoznawania, wydobywania, przeróbki i magazynowania kopalin ze złóż,
- odpady przeróbcze – odpady wydobywcze w formie stałej lub szlamu, które pozostają po przeróbce kopalin, przeprowadzonej w drodze procesów mechanicznych, fizycznych, biologicznych, termicznych lub chemicznych, a także z połączenia tych procesów,
- niezanieczyszczona gleba – gleba, która została usunięta z górnej warstwy powierzchni ziemi w trakcie działalności wydobywczej i która nie przekracza standardów jakości gleby i ziemi.

- dla których przewidziana będzie w zmienionym studium możliwość wykorzystania gospodarczego na potrzeby rekultywacji. Bliskość Zakładu Przeróbki Węgla pozwoli na wykorzystanie skały płonnej w procesie rekultywacji, na potrzeby wypełnienia przestrzeni po wydobytym marglu. Dzięki takim działaniom odpady nie będą stanowiły obciążenia dla środowiska bowiem nie powstanie nadpoziomowa hałda – obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, której oddziaływanie na krajobraz i powierzchnię ziemi uznane jest jako istotne i niekorzystne.

Proces rekultywacji będzie zgodny z art. 30, 41-48 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz art. 39 Ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych.

Zgodnie z przywołanym wcześniej rozporządzeniem Ministra Środowiska dopuszcza się wykorzystanie odpadów w procesie R5 do wypełnianie terenów niekorzystnie przekształconych (takich jak zapadliska, nieeksploatowane odkrywkowe wyrobiska lub wyeksploatowane części tych wyrobisk). Podstawowym wymogiem jest warunek zgodności z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Planowane działanie nie może spowodować bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. Wypełnianie odpadami może być prowadzone do rzędnych przyległych terenów nieprzekształconych z zastrzeżeniem, że warstwę powierzchniową o grubości od 1 do 1,5 m należy formować w sposób zapewniający jej funkcję glebotwórczą lub w sposób odpowiadający docelowemu przeznaczeniu terenu; w przypadku stosowania zagospodarowania metodami bezglebowymi z przeznaczeniem terenu na użytki zielone, tereny rekreacyjne, leśne wypełnianie terenu odpadami o kodach 01 01 02, 01 04 12 i 01 04 81 można stosować do poziomu otaczającej powierzchni. Odpady o kodzie 01 04 81 mogą być stosowane wyłącznie w przypadku, gdy nie zawierają części palnych.

Gospodarcze wykorzystanie odpadów na potrzeby rekultywacji wyrobiska umożliwi przywrócenie terenu do poprzedniej funkcji i formy, umożliwi też dalsze kształtowanie tej przestrzeni zgodnie z potrzebami miasta. Jednocześnie, co jest bardzo istotne, odpady wydobywcze, będą wykorzystane gospodarczo i nie zostaną zdeponowane w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - hałdach nie będą obciążać środowiska poprzez zajęcie terenu oraz poprzez wpływ na krajobraz.

Na potrzeby wypełnienia wyrobiska odpadami konieczne będzie uzyskanie decyzji rekultywacyjnej w trybie art. 20 i następnych ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wg ustawy w aspekcie

rekultywacji gruntów - rozumie się przez to nadanie lub przywrócenie gruntom zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych przez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych, uregulowanie stosunków wodnych, odtworzenie gleb, umocnienie skarp oraz odbudowanie lub zbudowanie niezbędnych dróg.

Niezbędne będzie również uzyskanie decyzji zezwalającej na wykorzystanie odpadów czyli odzysk w procesie R5. Zgodnie z art. 41 ustawy z 12 grudnia 2012 o odpadach prowadzenie przetwarzania odpadów wydaje się w drodze decyzji, która wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 72 ust 1 pkt 21 ustawy o.o.

Poszczególne etapy uzyskiwania decyzji administracyjnych pozwolą na właściwe przeanalizowanie wpływu gospodarki odpadami na środowisko i przyczynią się do wypracowania najwłaściwszych środków minimalizujących w tym zakresie.

6.13 Wpływ na stan bezpieczeństwa, w tym ryzyko występowania poważnych awarii

Nie przewiduje się stosowania toksycznych substancji chemicznych w ilościach kwalifikujących zakłady zlokalizowane na obszarze zmian Studium do instalacji zagrożonych poważną awarią przemysłową. Kwalifikacja i przepisy obejmujące tego typu zakłady określa ustawa Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na wykorzystanie ciężkiego sprzętu i pracę w zakładzie przemysłowym lub w wyrobisku – nie da się wykluczyć wystąpienia zagrożeń dla ludzi, dlatego przedsiębiorcy muszą stosować odpowiednie środki i procedury dla zarządzania takim ryzykiem. W odniesieniu do specyfiki prowadzonej działalności nie należy spodziewać się występowania znaczących ryzyk dla środowiska. Nie da się jednak wykluczyć, że w trakcie rekultywacji mogą wystąpić zagrożenia typu obsunięcie się gruntu - szczególnie w niesprzyjających warunkach pogodowych. Jednak są to zagrożenia, na które przedsiębiorcy muszą być przygotowani.

6.14 Wpływ na zdrowie ludzi

Głównym czynnikiem środowiskowym mogącym pogorszyć stan zdrowotności populacji Miasta Rejowiec Fabryczny jest zapylenie, a w szczególności pyły PM10 i PM2,5, a także zanieczyszczenie benzo-a- pirenem oraz metalami ciężkimi. Po zastosowaniu urządzeń odpylających w cementowni, głównymi źródłami emisji substancji potencjalnie szkodliwych dla ludzi są:

- energetyczne spalanie paliw (zarówno dla celów przemysłowych jak też w sektorze komunalnym),
- sektor transportu,
- pylenie rozproszone z miejsc magazynowania węgla surowego, węgla handlowego i skały płonnej lokowanej w wyrobisku (może wymagać środków minimalizujących).

Proponowane zmiany zapisów Studium nie powinny mieć znaczącego wpływu na emisję zanieczyszczeń do powietrza, poza ewentualnym pyleniem. Dlatego w rozdziale 8 wskazano konieczne do zastosowania środki minimalizujące na etapie realizacji inwestycji.

Ujęcie wody do zaopatrzenia ludności miasta położone jest na wschód od wyrobiska. Spływ wód podziemnych ma kierunek zachodni. W wyrobisku po eksploatacji złoża margla będą deponowane jedynie odpady wydobywcze powstałe w trakcie wydobywania i przeróbki węgla kamiennego. Nie ma więc zagrożenia ewentualnym zanieczyszczeniem ujęcia miejskiego. W przypadku jednak kontynuacji eksploatacji margla w oparciu o poziom IV, powiększy się zasięg leja depresyjnego, co może mieć wpływ na ujęcie wody. Nie wynika to jednak z projektu zmiany Studium. Prowadzenie eksploatacji margla wynika z udzielonej koncesji.

Planowane w projekcie zmiany Studium zapisy nie spowodują pogorszenia warunków zamieszkania mieszkańców miasta.

6.15 Wnioski

Założono, że przedsięwzięcia na terenie objętym projektem zmiany Studium będą realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony przyrody i środowiska i w razie potrzeby zostaną poddane ocenie oddziaływania na środowisko lub na obszary Natura 2000. Przyjęto, że procedura ocen oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zapewni zastosowanie właściwych rozwiązań, a w przypadku znaczących negatywnych oddziaływań, zwłaszcza na obszary Natura 2000, zastosowane zostaną środki przewidziane prawem zgodnie z ustawą OOS oraz ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wszystkie oceny w poniższej tabeli uwzględniają potencjalną kumulację oddziaływań.

Generalnie oceniono, że projekt zmiany Studium nie będzie generował znaczących negatywnych oddziaływań. Wpisuje się on w kierunki i cele dokumentów strategicznych, zarówno szczebla lokalnego, jak i wyższych. Na etapie procesów inwestycyjnych dla poszczególnych przedsięwzięć, które będą realizowane na terenach proponowanych zmian, konieczne będzie jednak rozpoznanie i analiza planowanych przedsięwzięć pod kątem kilku kluczowych zagadnień: wpływu na wody podziemne, pylenia, hałasu, wpływu na obszar Natura 2000 Pawłów. Taka analiza będzie wymagana dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji lub na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000 zgodnie z przepisami rozdziału 5 ustawy OOS.

W tabeli 6.2 przedstawiono wyniki oceny. Kategorie zmian określono na podstawie projektu zmiany Studium.

Gradacja kolorów jest przedstawiona w tabeli 6.1.

Tabela 6.1 Objasnienia do macierzy potencjalnych oddziaływań

Cecha oddziaływania	Objaśnienie
Charakter oddziaływań	Bezpośrednie Pośrednie
Skala	Negatywne Pozytywne
Częstotliwość	Krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe
Czas trwania	Chwilowe, stałe
Brak wpływu lub wpływ nieistotny	Wpływ pomijalny
Potencjalne oddziaływanie trudne do oszacowania lub oddziaływanie mogą być i pozytywne i negatywne	?
Siła oddziaływań	Słabe
	Silne

Wzięto pod uwagę zarówno siłę, zasięg jak i prawdopodobieństwo potencjalnego oddziaływania.

Tabela 6.2 Tabela zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań

Oznaczenie terenu zgodnie z projektem zmiany studium	Zmiany kierunków zagospodarowania w zakresie terenu o symbolu P	Zmiany kierunków zagospodarowania w zakresie terenu o symbolu PE
--	---	--

Oznaczenie terenu zgodnie z projektem zmiany studium	Zmiany kierunków zagospodarowania w zakresie terenu o symbolu P	Zmiany kierunków zagospodarowania w zakresie terenu o symbolu PE
Przeznaczenie zgodnie z obowiązującym studium	P: tereny produkcyjne	PE: tereny eksploatacji złoża margla, przeznaczone do rekultywacji w kierunku sportowo - rekreacyjnym
Przeznaczenie zgodnie z projektem zmiany Studium	Zwiększenie wysokości zabudowy.	Pozostawienie terenu PE. Brak zmiany kierunku rekultywacji. Umożliwienie wypełnienia niezawodnionych wyrobisk, w procesie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami, jedynie odpadami wydobywczymi powstałymi w trakcie wydobycia i przeróbki węgla kamiennego.
Wpływ na bioróżnorodność	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny
Wpływ na obszary objęte formami ochrony przyrody	Wpływ pomijalny	Negatywny, długoterminowy, pośredni
		Po zastosowaniu środków minimalizujących pomijalnie mały lub słaby: negatywny, długoterminowy, pośredni (dotyczy obszaru Natura 2000 PLH060065 Pawłów - fragment - zespół stawów w Kaniem) *
Wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny
Wpływ na walory krajobrazowe	Negatywne, stałe, bezpośrednie	Pozytywne, stałe, bezpośrednie
Wpływ na stan powietrza atmosferycznego	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny
Wpływ na klimat i adaptację do zmian klimatu	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny
Wpływ na klimat akustyczny	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny
Wpływ na stan powierzchni ziemi i jakość gleby	Wpływ pomijalny	Pozytywne, stałe
Wpływ na JCWP	Wpływ pomijalny	Negatywny, długoterminowy, pośredni
		Po zastosowaniu środków minimalizujących pomijalnie mały lub słaby: negatywny, długoterminowy, pośredni *
Wpływ na JCWPd	Wpływ pomijalny	Negatywny, długoterminowy, pośredni
		Po zastosowaniu środków minimalizujących pomijalnie mały
Wpływ na dobra materialne i zabytki	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny
Wpływ na gospodarkę odpadami	Wpływ pomijalny	Pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie
Wpływ na stan	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny

Oznaczenie terenu zgodnie z projektem zmiany studium	Zmiany kierunków zagospodarowania w zakresie terenu o symbolu P	Zmiany kierunków zagospodarowania w zakresie terenu o symbolu PE
bezpieczeństwa		
Wpływ na zdrowie ludzi	Wpływ pomijalny	Wpływ pomijalny

Źródło: Opracowanie własne.

*

Na etapie inwestycji konieczna będzie analiza i ocena potencjalnego oddziaływania oraz dobór odpowiednich rozwiązań mających na celu zminimalizowanie ewentualnych znaczących negatywnych oddziaływań. Istnieją rozwiązania, które mogą zapobiec ewentualnym znaczącym negatywnym oddziaływaniom, po których zastosowaniu oddziaływania mogą być ograniczone do oddziaływań **nieznaczących** w kontekście wód powierzchniowych i obszarów Natura 2000 (wpływ pomijalnie mały lub wpływ słaby).

7 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu zmiany studium na środowisko

Położenie miasta oraz charakter ustaleń w zakresie zagospodarowania przestrzennego wyklucza możliwość oddziaływania na środowisko poza granicami kraju.

8 Przedstawienie rozwiązań zapobiegających lub ograniczających potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko

Niektóre przedsięwzięcia realizowane w obrębie projektu zmiany Studium wymagać będą uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z czego część będzie wydana po przeprowadzeniu postępowania w sprawie ocen z udziałem publicznym. W decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach zapisane będą szczegółowe rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko, specyficzne dla danej inwestycji (przy uwzględnieniu jej dokładnej lokalizacji i charakterystyki oraz skali i zakresu potencjalnych oddziaływań).

Dodatkowo, na potrzeby wypełnienia wyrobiska odpadami konieczne będzie uzyskanie decyzji rekultywacyjnej w trybie art. 20 i następnych ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Niezbędne będzie również uzyskania decyzji zezwalającej na wykorzystanie odpadów czyli odzysk w procesie R5.

Poszczególne etapy uzyskiwania decyzji administracyjnych pozwolą na właściwe przeanalizowanie planowanych zamierzeń inwestycyjnych m.in. wpływu gospodarki odpadami na środowisko, wpływu przedsięwzięć na wody, obszary Natura 2000 i inne komponenty, i przyczynią się do wypracowania najwłaściwszych środków minimalizujących w tym zakresie. Poniżej wskazano główne zalecenia, jakie powinny być wzięte pod uwagę na etapie planowania inwestycji.

Zalecenie I

Szczególnej uwagi wymagać będzie problem zrzutu wód z odwadniania wyrobiska w kierunku stawów w Kaniem. Szczegółowa analiza przeprowadzona na etapie tworzenia planu rekultywacji powinna wskazać czy konieczne będzie stosowanie środków minimalizujących zapobiegających oddziaływaniom na fragment obszaru Natura 2000 Pawłów – obejmujący zespół tych stawów. Aktualny stan wiedzy pozwala sądzić, że dostępne środki minimalizujące (przede wszystkim rozwiązania hydrotechniczne) pozwalają zagwarantować, że nie wystąpi znaczący negatywny wpływ na przedmioty ochrony tego obszaru.

Zalecenie II

W przypadku występowania ponadnormatywnego stężenia zanieczyszczeń pyłowych, w obrębie terenu P i PE, w okresie występowania niekorzystnych (z punktu widzenia pylenia wtórnego) warunków pogodowych może wystąpić potrzeba stosowania środków minimalizujących (np. zraszania).

Zalecenie III

Zaleca się aby na etapie sporządzania projektu rekultywacji wyrobiska, dobrać najbardziej adekwatne środki mające na celu ochronę wód podziemnych i zarazem do wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem. Może to być:

- uszczelnienie powierzchni, do której będą kierowane odpady,
- utrzymanie leja depresji w obrębie rekultywowanego wyrobiska (drenaż wód podziemnych),
- wykorzystanie do wypełnienia niecki wyrobiska w procesie R5 jedynie odpadów spełniających wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U.2015, poz. 796) oraz zgodnie ze wskazaniem jakie tam zawarto dla konkretnych rodzajów odpadów.

Zaproponowane środki muszą spełniać przynajmniej jeden z warunków:

- zapobiec zanieczyszczeniu wód, fizycznie uniemożliwiając kontakt pomiędzy wodami opadowymi infiltrującymi w obrębie rekultywowanego wyrobiska, oraz samymi odpadami, a wodami podziemnymi,

Gmina miejska Rejowiec Fabryczny

- zapobiec zanieczyszczeniu wód poprzez zapewnienie spełnienia kryteriów zaliczania odpadów wydobywczych do odpadów obojętnych (Ministra Środowiska z dnia 15 lipca 2011 r. w sprawie kryteriów zaliczania odpadów wydobywczych do odpadów obojętnych).

9 Przedstawienie rozwiązań alternatywnych

Poza scenariuszem przedstawionym w rozdziale 5.14 (w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium), rozpatrzono opcję realizacji wcześniejszych zamierzeń dotyczących rekultywacji wyrobiska w kierunku rekreacyjno - wodnym. Zaprzestanie pompowania wód z wyrobiska i powolny zanik leja depresyjnego spowodowałyby powstanie zbiornika o bardzo dużej głębokości i trudno dostępnych brzegach. Udostępnienie mieszkańcom zbiornika w takim stanie wiązałoby się z bardzo wysokim ryzykiem wypadków i związaną z nim odpowiedzialnością miasta (Vide Zbiornik na Zakrzówku w Krakowie). Prawidłowe rozwiązanie mające na celu uzyskanie zakładanych celów, musiałyby obejmować wypłylenie zbiornika i korzystne ukształtowanie jego bezpośredniego otoczenia. Dla wypłylenia zbiornika konieczne byłyby olbrzymie masy materiału, neutralnego chemicznie ze względu na warunki hydrogeologiczne i zagrożenie dla wód podziemnych. Pozyskanie takiego materiału o odpowiednich parametrach (innego niż skała płona) mogło by być niemożliwe lub wiązać się z bardzo wysokimi kosztami. Również prace kształtujące przyjazne rekreacji bezpośrednie otoczenie zbiornika wymagały by robót ziemnych na dużą skalę w tym dostosowanie skalnych krawędzi niecki, zabezpieczenia przed ewentualnymi obsunięciami itd. Pomimo pewnej atrakcyjności rekreacyjnej takiego rozwiązania obejmującego również zagospodarowanie terenu, trudno oczekiwać żeby koszty inwestycji zwróciły się nawet w długim horyzoncie czasowym.

Należy zwrócić uwagę, że projekt zmiany Studium nie precyzuje dokładnie sposobu rekultywacji. Daje to możliwość rozważenia ewentualnych alternatyw i doprecyzowania ostatecznego kształtu na etapie projektu rekultywacji. Brak konkretnych rozwiązań na tym etapie nie zmienia wniosków wskazanych w prognozie.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że w czasie każdej kadencji rady gminy wójt/burmistrz/prezydent miasta przedstawia jej wyniki analiz aktualności studium i planów miejscowych. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności tych dokumentów. Przy podejmowaniu tej uchwały rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność mpzp z wymogami, które muszą być spełnione przy jego opracowaniu. Zgodnie z art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, między innymi muszą być rozpatrywane uwarunkowania z zakresu ochrony środowiska, przyrody i zdrowia ludzi. Proponuje się w ramach tej analizy uwzględnić przegląd badań jakości środowiska, wykonywanych przez służby publiczne.

Monitoring ogólny prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie - Delegatura w Chełmie oraz Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Chełmie.

Informacje źródłowe można uzyskać w siedzibie:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie - Delegatura w Chełmie

ul. Jagiellońska 64

22-100 Chełm

tel: (082) 56 31 415

<http://www.wios.lublin.pl/o-nas/delegatura-wios-w-chelmie/>

Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna

ul. Szpitalna 48

22-100 Chełm

tel: (082) 565 30 13

<http://www.pssechelm.pl/>